

10.1.Bergamayı taşımadık yer bırakmadık.. Bülent Ecevit'e bile gittik. Ama o Türk işadamları zehirleyecekse zehirlesin doğamızı insanımızı noktasına kadar gelebiliyordu...

AVUKATLAR  
SENİH ÖZAY

1.Beyler Sok. NO:51/306 Katıpzade iş hanı Konak.İzmir.TÜRKİYE

Sayın Bülent Ecevit,

Başbakan

**ANKARA**

---

17 köy halkından hukuk düğmesine notere gidebilerek acele basan , 650 Bergamalı köylünün; yörelerinde faaliyete geçmek üzere Devletten izin koparabilmiş Eurogold firmasının, siyanürlü altın işletmesinin Anayasal yaşama haklarına, sağlıklı yaşama haklarına ve doğalarının ve hayvanlarının zarar göreceğine olan inanç ve düşünceleri ile hak arama özgürlüğünü kullanarak açtıkları ve kazandıkları davada 10 yıldır Avukatlıklarını yaptığım bilinmektedir.

Danıştay kararı ile kesinleşen ve ‘ Bergama yöresinde yer seçimi itibarı ile artık siyanürle altın çıkarmak olabilemez’ diyen mahkeme hükmü varken, (Danıştay 6. Daire 13.5.1997 gün ve 1996/5477 E ve 1997/2312 K sayılı karar ) arkaya dolanarak T.C Başbakanlığı'nın yine fazla bilinçli tehlikeli izin verme girişimi üzerine, İzmir 1. İdare Mahkemesine köylüler, İzmir Barosu , ben, hem yurtaş ve hem Avukat olarak davalar açmış idik.

## **Bu dava pek önemli idi...**

Bu davalara koca TMMOB merkezi, TTB genel merkezi, İzmir Tabib Odası, Elele hareketi, SOS hareketi daha nice kişi ve kuruluş ciddi raporlar hazırlayarak müdahil oldular. Dava dışında da Baroların, Odaların, Emek platformunun nice eylem, nice enerji ile bu hukuk olayına desteği gözlenmiş idi...

Danıştay 6. dairesinden 23.10.2000 gün ve 2000/6022 E ve 2000/5280 K sayı ile gönderme kararı verilerek görev ve yetki yönünden, Başkan Kudret Ulutürk ve Üye Yüksel Dağ ve Üye Hasan Demir'den kurulu İzmir İdare Mahkemesine gönderilen ve ... bu dosyada 30 günlük savunma hakkı süresini yeterli görmeyen Başbakanlığa 30 gün daha süre verilmiş idi.

İzmir 1. İdare Mahkemesinin bizatihi başbakanlık aleyhine açılmış, yürüyen en iri, büyük, kocaman ilk olan **2000/896** Esasta görülmesini karara bağlanmış idi.

Aynı yolda Köylülerin Strasbourg İnsan Hakları Mahkemesinde açtıkları dava da PL 13813 ve PL 14065 esas şeklinde 2 dava sürmektedir. Duyduğuma göre de iyi gitmekte imiş...

Bu arada Çek parlamentosu aynı tür işletme başvurusunu reddetmiştir.

Ardından Yunan Danıştay'ı da genel kurulunda 27 üyeden 20 'sinin oyları ile tüm Yunanistan sınırları içinde siyanürlü altın işletme izinlerini iptal etmiştir.

***İşte bu gün 22. Haziran 2001 günü HÜKÜM verilmiş ve bize tebliğ edilmiştir.***

Biz de Size resmen başvurduk.Ve ekinde mahkeme hükmünü sunduk.

Zaten mahkeme PTT ile de size hükmü muhtemelen bu gün tebliğ etmiş olmalıdır.

Burada, bu mahkeme kararında, ‘ Siyanür Liçi yöntemi ile işletilecek olan altın madenine izin verilmesi, kesinleşmiş yargı kararının uygulamada değiştirilmesi sonucunu doğurduğundan ayrıca alınacak ek önlemlerle ilk kesinleşmiş yargı kararındaki belirtilen risklerin giderilmesi mümkün olmadığı sonuca varıldığından, siyanürün etkisinin 20-50 yıl sürebilecek olması karşısında insan yaşamı için çok uzun bir süre olan 20-50 yıl boyunca insanları huzursuz ve tedirgin bir yaşam sürme zorunda bırakmak kabul edilebilir olmayan bir risk unsuru olduğundan, **‘gerekçesiyle dava konusu Başbakanlık işleminin iptaline karar verilmiştir. Bergamalı köylüler tam bir şenliğe başlamışlardır.Onlara bu çok görülmemelidir.**

Artık Türkiye’de Mahkeme kararına uyulmalı, hukuk devleti ilkesine gölge düşürmekten vazgeçilmeli, Maden çalışmamalıdır, Kapatılmalıdır.

Artık katmerleşen, çift dikiş, çifte kavrulmuş bu yargı kararına karşı çıkacak bir Başbakan, bakanlar kurulu, Vali , hatta parlamento düşünemiyoruz. Suça boğulma olur görüşündeyiz.

Şimdi Paris Londra Brüksel Stockholm gibi Dünya Barolarının Bergamaya gelmesi ve köylülerden hukukla ilgili karşılıklı dersler çıkarmalar, Üniversitelerde ders olarak okutulmalar dönemi başlayacaktır.

Sağlık ve yaşlılık ve yorgunluk nedenleri ile ve de hukuk anlayışım itibarıyla bu yolculuktan geri çekilmek, ara vermek noktasındaydım.

Ancak giderayak, sayın Başbakanın hukuka saygı kavramına bakacağına yargı organı karar vermemişken bile Nükleer santralleri durdurmasını hatırlayarak hatırlatarak bu dosyanın ondan daha fazla hakeder, uygun, gerekli olduğunu iletirim.

**BU YOLDA TÜRKİYTE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI, ANKARA BAROSU BAŞKANI, İSTANBUL BAROSU BAŞKANI İZMİR BAROSU BAŞKANI İLE BİRLİKTE BU DOSYAYI VE KISA BİR AÇIKLAMA NOTU SUNMAK ÜZERE BASININ BİLGİSİ DAHİLİNDE YA DA DEĞİL ZİYARET DÜŞÜNCEMİ,ZE RANDEVU İSTİYORUM**

Saygılarımla.

Avukat Senih Özay

**2.1.Kenan Evren Darbe fihristi yapmaya kalkmışım...**

## İÇİNDEKİLER

- 1) Ara kararlar
- 2) Duruşma Tutanakları
- 3) TSK uyarı mektubu
- 4) 12 Eylül ilk bildirisi ve MGK Bildirileri
- 5) Kenan Evren'in avukatının dilekçeleri
- 6) Senih Özyay'ın mahkemeye dilekçeleri
  - a) Davaya katılma talebi
  - b) Kovuşturmaya yer olmadığına itiraz
  - c) Davaya müdahil dilekçeleri
  - d) Bireysel başvuru hakkı
- 7) Kenan Evren ve Tahsin Şahinkaya'nın doktor raporları
- 8) İddianame fihristi
- 9) İddianame
- 10) Cumhurbaşkanlığına açılan dava
- 11) MASAK Dilekçe
- 12) İşkence savcılık dosyaları
- 13) İzmir Barosu
- 14) Darbenin ardındaki sivil güçler
- 15) Kenan Evren isimleri değiştirilsin
- 16) Dünyada yargılanan darbeciler
- 17) TBMM'de Şahinkaya Gensorusu
- 18) Danıştay'da Fahri Doktora ünvanı kaldırılınsın talepli dava
- 19) Müdahil savunmasına tavsiyeler
- 20) Senih Özyay'ın darbe duruşması hakkında medyaya açıklaması
- 21) Geçici 15. Madde üzerine çalışma
- 22) Kurucu irade savunucuları
- 23) Çorum olayları
- 24) Savunma kapağı
- 25) Muğla Barosu
- 26) Maraş olayları

- 27) CIA Pentagon
- 28) Kenan Evren savunma metni
- 29) Darbe Davaları
  - a) Adana Savcısı Sacit Kayasu
  - b) Cangı ve arkadaşları
- 30) Gladyo dersleri
- 31) Bayrak Harekât Planı
- 32) 12 Eylülde idam edilenlerin listesi
- 33) Müşteki Listesi
- 34) Tahsin Şahinkaya ifade metinleri
- 35) Kenan Evren ifade metinleri
- 36) 12 Eylül Bilançosu
- 37) TBMM Darbe müdahale CD Çözümlemesi
- 38) Avukat Verges
- 39) Senih Özay'ın 12 Eylül dönemi vekaletleri
- 40) Atatürk Kültür Dil Tarih Kurumuna dava
- 41) WEB Sitesi
- 42) Kenan Evren kitap özeti
- 43) Devlet sırrı, çok gizli belgeler, devlet sırrı hakkında kanun
- 44) Cellatlar
- 45) Senih Özay'ın 12 Eylül şahsi şikâyetleri
- 46) AYM eksiklerin giderilmesi bildirimini
- 47) Anarşi ve Terörün TSK raporu
- 48) İçişleri Bakanlığının 1 Mayıs Dosyası
- 49) İçişleri Bakanlığının Sivas Dosyası
- 50) Müdahil Başvuruları
- 51) Basın Açıklamaları
- 52) Köşe yazıları
- 53) Son Söz
- 54) Basından Kupürler

### 3.1.Uluslararası mahkemeler kimler diye araştırmışım...

#### BASINA VE KAMUOYUNA

- 55) Hızla artan dünya nüfusu, plansız sanayileşme ve sağlıksız kentleşme, nükleer denemeler, bölgesel savaşlar, verimi artırmak amacıyla kullanılan tarım ilaçları, yapay gübreler ve artan deterjan gibi kimyasal maddelerin kullanımı giderek çevre kirliliğine neden olarak çevre sorunlarının ortaya çıkmasına sebep olmaktadır.
- 56) Küresel ısınma ve küresel ısınmaya bağlı iklim değişikliği ve diğer doğasal sorunlar tüm bilim insanlarının ,bilim insanı olmayan insanların ,konuşturlsa bitkilerin ,konuşturulsa tüm hayvanların kabul ettiği bir gerçeklik olarak geleceği tehdit etmekte, bir yok oluşa doğru sürüklenilmektedir.
- 57) İnsanlığın ve dünyanın ve hatta evrenin geleceği için ,daha çok sorumluluk alması beklenen ülkelerin siyasi iktidarları yeterli duyarlılığı göstermemekte ve hatta hiçbir sorumluluk alma ihtiyacı duymamaktadır.
- 58) Paris' te yapılan iklim zirvesi bu konuda çözüm umutları taşımaktadır.Zirveden beri ağızlarda yuvarlanan KÜRESEL ÇEVRE MAHKEMESİ nin kurulması için artık düğmeye basılması gerekmektedir.
- 59) Bu yolda Uluslararası Barolar Birliği ,tüm dünyadaki avukat ve barolar arasında ilişki kurulması,aynı amaçla hareket eden uluslararası kuruluşlarla işbirliği yapılması görevini üstlenmiştir.
- 60) İnsanlığın ve doğanın küresel ısınma ve çevresel sorunları nedniyle karşı jarşıya bulunduğu yok oluşu durdurmak için bu sorumluluğunu yerine getirmeyen tüm kişilerin ve siyasi yapıların , hükümetlerin , parlamentoların bürokratların ,iş çevrelerinin yargılacağı
- 61) Aihm gibi
- 62) Luxemburg Ab Adalet Divanı gibi
- 63) Hollanda La Haye Adalet Divanı gibi
- 64) Roma Statüsüne göre Ucm gibi
- 65) Küresel Çevre Mahkemesi kurulması için uluslararası organizasyonlar nezdinde çalışmalar yapılması gerekmektedir.
- 66) Ben İzmir Barosuna kayıtlı bir avukat olarak Küresel Çevre Mahkemesi kurulması talebi ile Uluslararası Barolar Birliğine , BM Genel Kuruluna , İzmir Barosuna gerekli başvuruları yaptım ve bu başvuruya ;BM de bu tür bir mahkeme kurulması yönünde başvuruda bulunan bir ülke olmadığı ve bu konuda yaptırım gücü olan herhangi bir anlaşma b u l u n m a d ı ğ ı cevabını aldım.
- 67) Bu sebepledir ki İzmir Barosu ve diğer tüm baroları, Türkiye Barolar Birliğini, üyesi bulunduğu Uluslararası Barolar Birliği aracılığı ile tüm dünya avukatlarını ve tüm dünya Barolarını ,insanlığın ve doğanın geleceği için tüm bu örgütleri bu konuda duyarlı olmaya, uluslararası organizasyonlar nezdinde çalışma yapmaya davet ediyoruz. Basına ve kamuoyuna çağırımızdır.
- 68) Senih Özay Avukat Ahu Tahmilci Stj.Av.

### 4.1.Türkiyede yargı reformunu zorlamışız...

**Av. Senih ÖZAY-Av.Eren İlhan GÜNEY-Av.Cem NEMUTLU**

#### **1.T:C Cumhurbaşkanlığı'na**

**(Devlet Denetleme Kurulu'na taşımaya karar vermek üzere ) ANKARA**

#### **2.Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ANKARA**

#### **3.T.C Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı' na ANKARA**

Davacı Murat AKYÜZ vekilleri olarak İZ-SU Genel Müdürlüğü'ne karşı takip etmekte olduğumuz kamulaştırma bedelinin artırılması konulu davamız Menderes Asliye Hukuk mahkemesinin 199/351 E sayılı dosyası 1999 tarihinde kamulaştırma tebligatıyla başlayan ve halen derdest olarak devam etmektedir.

- 69) Anlaşılacağı üzere dava üç yıldır devam etmekte keşifler bilirkişi incelemeleri ve diğer ara kararlar ile bu güne gelen dosya çeşitli kereler de yapılan hakim değişiklikleri ile sekteye uğramış benzeri davalar yıllar önce tamamlanıp bitmesine rağmen davamız halen devam etmekte olup çeşitli kereler de karar üzere incelemeye alınmasına rağmen ( 7.8.2001 tarihli celsede karar verilecekken doluluk gerekçesi ile ertelemelerle bir türlü karara çıkarılamamakta her seferinde de 3-4 ay sonralara duruşma günü verilerek usul ekonomisi kuralı ihlal edilmekle müvekkilin mağduriyetine neden olunmakla,
- 70) BİZİM yargıca yargıçlara kişiliklerine yargılama faaliyetinin özüne değilse de lojistik yanına bu gecikmelerin kaynağına kağıdına kadrosuna daktilosuna vs ilişkin araştırma yapılmasını, teftişle incelemelerin sürdürülmesine ve kamuoyuna ve hukuk çevrelerine ve barolara açıklama yapılmasını talep etmemiz
- 71) gerekmiştir.
- 72)
- 73) Ekte benzer bir başvuru dosyamız sunulmaktadır. Bu dosyanın akıbeti ile birleştirilerek de açıklama yapılabilir kanısındayız.
- 74)
- 75) Bu gecikmelerden kurum ve kişi olarak bıkmışızdır.
- 76)
- 77) Tarafımıza bilgi verilmesini saygılarımızla talep ederiz.

### **Av.Senih ÖZAY**

78) Ek :

79) İzmir Barosu Başkanlığı'na İzmir

80) Adalet Bakanlığı'na -Ankara

81) Devlet Denetleme Kurulu'na sunulmak üzere T.C Cumhurbaşkanlığı'na- Ankara

82) Bilgi için İzmir 3. Ağır Ceza Mahkemesine....

83) 23.11.2000 tarihinde saat 9.00 dan itibaren İzmir 3. Ağır Ceza mahkemesinde duruşma listesinin 7. sırasında olarak sanık vekili olarak duruşmamı beklerken ve 2. sırada da Pamukbank vekili Av. Nursel Topaloğlu da beklerken Av. Nevzat Erdemir de var iken ve duruşma aralıksız saat 12.05'e kadar sürmesine rağmen sıranın gelmeyişi ve bunu yara olduğu yargılamanın özüne değilse de lojistik yanına dikkate çekerek kamuoyu yaratarak baronun hakimlerin, savcılarının, Avukatların halkın tepkisini geliştirerek çözüm arayışı düşünülmüştür.

- 84) Ağır Ceza Mahkemesi yargıçları ve savcısına konu açılmış onların da bilgisayarsızlık ilkel daktilo olgusu dosya sayısının kabarıklığının çözümü konularında yakınmaları anlaşılmış ve İzmir Barosu Başkanı Noyan Özkan'a haber verilmiştir.
- 85) Kendisi Belediye başkanı ile randevusu olduğundan akabinde yörede olgular sonrasında ziyaretler yapacağını bildirmiştir.
- 86) Bu nedenle İzmir Barosu'ndan bu başvurumuzla birlikte ve hatta daha önce İzmir Karşıyaka'da Sulh Ceza Mahkemesi yargıcının da paylaştığı bu donanım krizine ait dosyaları da sunduğum üzere tümü birleştirilerek baronun özgün kendi saptamalarını da içerterek bir araştırma yapmasını, çözüm yolunda çalışma başlatmasını Adalet Bakanlığında ve Anayasamızın 108. maddesine göre devlet denetleme kurulunun araştırmasını temin için T.C. Cumhurbaşkanının isteğini yaratmak üzere başvurular yapılmasını talep ederim...
- 87) Adalet Bakanlığında bu olgular üzerine yapılmış çalışma ile yapılmak üzere olan çalışmanın tarafımıza duyurularak katkımızın istenmesini, Bütçe darlığı v.s kavramları ile geçiştirilmemesini barolar ile yargıç ve savcılarla ortak çözümler aranmasının somut şeklini düşüncelerini adresime tebliğini talep etmemiz gerekmiştir.
- 88) Anayasamızın 108. maddesine göre de askeri ve yargısal faaliyetine özüne değil lojistik yanına yönelik araştırma yetkisi bulunan Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulunun da -eski Cumhurbaşkanının bu kurumu değerlendirmede yavaş kalışının yerine Sayın yeni Cumhurbaşkanımızın yeni hızlı kapsayıcı çalışmasının olup olmayacağını bu dosya üzerinden bir araştırmaya girişilmesini ve şuraya havale ettik denilmeyerek tarafımıza bilgi verilmesini saygılarımızla talep ederim.
- 89) Avukat S.Ö

#### **4.1.2 Ya cevap almadım mı sanıyorsunuz?**

Sayın Senih Özay

- 90) Kurulumuza göndermiş olduğunuz mektubunuzu aldım. Sizin de yakındığımız gibi, yargı ile ilgili temel sorunlardan biri de yargının yavaş çalışması ve dava sonucunun geç alınmasıdır

91) Sayın Cumhurbaşkanının emirleri uyarınca Kurulumuz “Yargı Sisteminin Süratlendirmesini Engelleyen Nedenlerle Buna İlişkin Çözüm Önerileri”ni içeren bir rapor hazırlanmış. Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında 2443 sayılı Yasa’nın 6 ncı maddesi uyarınca Cumhurbaşkanının onayını müteakip gereği için 16.09.1999 tarihinde Başbakanlığa gönderilmiştir.

Bilgilerinize rica ederim 04.11.2000

Fahri ÖZTÜRK

Cumhurbaşkanlığı

Devlet Denetleme Kurulu Başkanı

**5.1.Strasbourga duruşmama Vize alamadım!**

**Av.Senih ÖZAY-Eren İlhan GÜNEY**

1407 Sk NO:2/5 Alsancak İzmir Tel:4210092-94-95-96 Faks:4210115

Email:[avsenih@hotmail.com](mailto:avsenih@hotmail.com) - [erenguney@hotmail.com](mailto:erenguney@hotmail.com)

**T.C Almanya Büyükelçiliğine- Ankara**

**T.C Almanya İzmir Konsoloslugu’ na – İzmir**

**Vekilleri Avukat Ülkü Caner ‘e \_ İzmir**

**T.C Dışişleri Bakanlığına Bilgi -Ankara**

**AIHM 3 Daire Başkanlığı ‘ na Strasbourg- Fransa**

**1. Dünya ‘ da etkili bir hukuk dosyası haline gelmiş olan, Türkiye’de Bergama’da Siyanürlü altın dosyası hakkında; Avrupa’da Prof. Dr. Friedhelm Korte ve FIAN Derneği ve Petra Sauerland ve Müstafa Sarı gibi Avrupalıların, Almanların dahi karıştığı ek gibi avukatları DA olduğum görülen BU kişilere avukat olarak savunma hakkı doğrultusunda Almanya’da Stuttgart’ta bilgi vermek ve 2.6 ve 3.6.2004 günü Strasbourg’ta AIHM ‘ de duruşmaya geçmek; sonra tekrar Stuttgartta DÖNÜP otellerde kalmak ve hatta Avrupa Parlamentosu sözcülerinden Ali Yurttagül ile toplanıp Davayı şahsımın Alman casusu olarak suçlanmama varana kadar bazı şeyleri tartışmak ve Türkiye’ye dönmek ‘**

üzere,



10 avukat Stuttgart'a bilet ve minübüs kiralamak ve otel ve AİHM başkanı ile 1 gün önce görsel sunuş, ertesi gün duruşma işleri tamamlanmışken, İzmir Konsoloslğunun avukatlık belgesi, vergi belgesi, para belgesi, tüm evraklar sunulduğu halde ; 'asıl amacınız AİHM duruşmasıdır.. Fransa ile alakalısınız. Oradan vize almalısınız yollu yanıtları hukuki değildir.

**AİHM Fransa'nın yüksek mahkemesi değildir. Oraya davası olan avukata Şhengen vizesi için kolaylık sağlanmak zorundadır.**

Biz avukatız; savunma mesleği sahibiyiz. Havana kurallarına göre Bir vize memuru Avukatın Savunma hakkını gasp edememelidir.

10 kişilik avukat gurubunu ortak savunma planını, hukuk ekonomilerini bir memur yok edememelidir.

Müvekillerimle temasımızın kesilmesi Aarhus sözleşmesine de aykırılık teşkil eder.

AİH Sözleşmesinin giriş ve 3 ve 6 ve 13 ve 8. Maddelerinin ihlalini yaratır.

Bu Almanya Devletinin altından zor kalkacağı bir hukuk problemine dönüşebilir...

Ek belgelerle bir kere daha vize kararınızın gözden geçirilmesini, iyi düşünülerek yanıt hazırlanıp verilmesini hassasiyetle talep ederim.

**Avukat Senih Özay**

Avukat Murat Alpaslan bu metne başlamış ve bana yollamıştır. Ben de size katkınız için yollamak istiyorum. Elinizden gelen katkıyı esirgemeyiniz. Kİ BİR BASINÇ YARATABİLİRİZ.

Senih Özay Avukat

**6.1.ABD Dışişleri Bakanlığını sıkıştırma derdine düşmüşüm...**

‘‘AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ  
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI'NA  
İLETİLMEK ÜZERE  
AMERİKA BÜYÜKELÇİLİĞİ'NE  
ANKARA

Biz aşağıda imzası bulunan hukukçu ve duyarlı yurttaşlar ;Ülkemizde darbeler furyasının artık durması için; hele son darbenin patronları Kenen Evren gibi Tahsin Şahinkaya gibi şahısların savcılıklarca ifadelerinin alınmasına kalkışılmış bulunulması sırasında; mücadelenin düşmemesi, yükselmesi için, Ülkemizde bulunan bazı şahısların da bu konuda sorumlulukları bulunup bulunmadığının ortaya çıkarılması gereğini düşünmekle; ülkenizde

yürürlükte bulunan bilgi edinme yasası kapsamında aşağıdaki soruların cevaplarının tarafımıza yazılı olarak bildirilmesini ısrarla talep etmekteyiz;

- 1- The School Of The Americas (SOA) ismi ile 1946 da Panamada, sonraları ise The Western Hemisphere Institute for Security Cooperation (WHINSEC) ismi ile ABD'nin Georgia eyaletindeki Fort Benning'de çalışmalarına devam eden kuruluş resmi/devletinize bağlı bir kuruluş mudur?
- 2- SOA/WHINSEC isimli kurumun amacı nedir ?
- 3- SOA/WHINSEC isimli kurumda Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları ( resmi/sivil) eğitim almışlardır? Almışlar ise isim ve aldıkları eğitimin içeriği nedir?
- 4- Eğitimlerinde başarılı olan kişilere bir sertifika verilmektedir? Verilmekte ise bu sertifikanın boş bir örneğini tarafımıza iletebilirmisiniz?
- 5- Türkiye'de yaşanan tüm darbe süreçlerinde darbe öncesi/ darbe / darbe sonrasında gerçekleştirilen yasadışı eylem/provakasyonlarda SOA/WHINSEC eğitilmişlerinin işlevi hakkında devletinizin bilgisi var mıdır? Varsa nedir?
- 6- Türkiye'de yaşanan tüm darbe süreçlerinde darbe öncesi/ darbe / darbe sonrasında gerçekleştirilen yasadışı eylem/provakasyonlarda devletinizin doğrudan/dolaylı bilgi/destek/yönlendirme/yönetme çabaları olmuş mudur?
- 7- Türkiye'de yaşanan 12 Eylül faşist darbesi anında CIA ajanı PAUL HENZE 'nin "bizim çocuklar başardı" cümlesi ile Başkanınız Jimmy Carter 'ı haberdar etmesi doğrumudur? Doğru ise darbecilere "bizim çocuklar" denmesinin nedeni nedir? 12 eylül darbesi sırasında Türkiye'de devletinizin kaç çocuğu vardı? Sizin olmayan bu çocuklar kimlerdir?
- 8- .....

Şeklindeki metne katkılar istemekteyiz... Esirgemeyiniz.... Bu yumak gibi büyüye ne iyi olur? Senih Özay Avukat

Ekler : Katılımcılar 'sabıkalı', mesele de 'çok tartışma yaratacak, hassas bir konu' olunca, Londra'da yapılacak oturuma ev sahibi bulunana kadar iki mekan değiştirildi. En sonunda Goodman, Assange ve Zizek, 2 Temmuz Cumartesi günü, Troxy Tiyatrosu'nda seyircileriyle buluştu. İşte iki saatlik hararetleli oturumun özeti...

#### **Goodman:**

WikiLeaks, şüphesiz dünyayı değiştirdi. Yayımlanan belgeler sonrasında büyükelçiler istifa etti, skandallar patladı, hükümetler de bilgisayar sistemlerini korumak için paçaları sıvadılar. Ortadoğu ile Kuzey Afrika'da demokrasi yanlısı ayaklanmaların başlamasında WikiLeaks'in önemli bir rol oynadığını düşünenlerin sayısı da az değil. ABD'nin Irak ve Afganistan savaşlarının iç yüzünü ortaya seren gizli belgelerle çok ses getiren site, en sonunda ABD Dışişleri Bakanlığı'nın iç yazışmaları niteliğindeki gizli 'Cablegate' belgelerini yayımladı. Julian, 2007 yılından başlayalım. Neden Irak savaş belgelerini yayımladın? Senin için önemi neydi bu belgelerin?

#### **Assange:**

Bence gerçek bir uygarlığın ölçüsü, halkın olup bitenden ne kadar haberdar olduğudur. Bizi yöneten kurumların karar mekanizmalarını anlamak için içlerinde neler döndüğünü bilmemiz, dahası karar verme süreçlerinin belgelenerek tarihe geçmesi gerekli. Günümüzde bunun çok

eksikliğini çekiyoruz, aslında her birimizin kaderini belirleyen birtakım gizli kapaklı kararlardan, bu kararların neden ve nasıl verildiğinden bihaber yaşıyoruz. Yayımladığımız Irak belgeleri, Irak'ın son 20 yıllık tarihine dair bulabileceğiniz en önemli kayıtlardı. Bu dosyaların içinde Amerikan askerleri tarafından öldürülen ve Irak'a bildirilmeyen 15 bin Iraklıya dair bilgi var. 11 Eylül'de hayatını kaybeden insan sayısı ile Irak'ta Amerikan askerleri tarafından öldürülen insan sayısı kıyaslandığında durumun vahameti ortaya çıkıyor.

**Zizek:**

Bazı arkadaşlarım WikiLeaks'e kuşkuyla yaklaşıyor, 'Yeni ne öğrendik ki?' diyorlar. Şöyle bir örnek vermek istiyorum: Kocasını tarafından aldatılan bir kadının bunu birinden duyduğunu düşünün. Bir de kocasının o kadınla sevişirken bir resmini gördüğünü... Hangisi daha etkili? Şimdi gerçek hayata dönelim: hatırlayın, bir kaç yıl önce Srebrenitsa katliamı sırasında Sırpların Boşnak mahkumları vurduğunu gösteren bir video çıktı ortaya ve bir anda herkes şok oldu. Aslında yeni bir şey öğrenmemiştik. İşte bildiğini sanmakla gerçekten bilmenin ve anlamının farkı. Bu pis işlerden sorumlu devlet görevlileri bize 'Evet, orada bazı istemediğimiz şeyler oluyor ama niyetimiz iyi' dediği zaman gerçekten o kadar uzaklaştırıyorlar ki bizi. Birtakım soyut söylemlerle halkı bilgilendiriyormuş gibi yapıyorlar, örneğin işkenceyi meşrulaştırıyorlar. İşte WikiLeaks bunu değiştirdi. Julian, Marksistlerin tabiriyle 'burjuva basın'ın bizim neyi öğrenip neyi öğrenemeyeceğimizi belirleyen diktelerini yıkıyorsun. Çok daha radikal bir şey yapıyorsun.

**Goodman:**

**Julian, Bank of America ile ilgili belgeleri yayımlayacak mısın?**

**Assange:**

Şu an tehdit altındayız ve oldukça zor bir durumdayız. Bu da belgeleri şu anda yayımlamamızı engelliyor. Ne çeşit bir tehdit altında olduğumuzu açıklarsam eğer durumu daha da zorlaştıracak.

**Goodman:**

**Peki bugün WikiLeaks'in geldiği noktadan memnun musun?**

**Assange:**

Tabii ki memnunum, nasıl olamam ki? Yolun daha başındayız ama. Daha CIA için, New York Times gazetesi için belgelere ulaşmamız lazım örneğin. NY Times editörleri hangi hikayeleri sansürlemiş bakalım? Neden? Bunları da konuşmamız lazım. 'İfade özgürlüğü' benim için tek başına hiçbir şey ifade etmiyor. Biri uzayda çıkmış konuşuyor ama duyan yok, neye yarar? Önemli olan iletişim özgürlüğü. Bu bence medeniyetin temelini oluşturuyor. Halkın bilgilenebilmesi, onu etkileyecek kararlar hakkında söz hakkı kazanması demek çünkü. Yapılan her şeyin belgelenmesi lazım. Göremediğiniz, okuyamadığınız bir belge aslında olmayan bir belgedir.

**Goodman:**

**Tunus ve Mısır'da başlayarak ve tüm Arap dünyasına yayılan 'Arap baharı'nda etkisi nedir WikiLeaks'in?**

**Assange:** Arap dünyasındaki etkimizde yayımladığımız bilgilerden daha önemli olan şey, halkın artık kendilerini yönetenlerin neyi bilip neyi bilmediğini öğrenmesiydi. Yayıdığımız bilgiler artık ABD'nin, Fransa'nın Binali rejimini desteklemesini imkansız kıldı. Daha sonra, 26 yaşında Tunuslu bir bilgisayar mühendisinin kendisini yakarak öldürmesi ise bu fikirleri duygulara çevirdi. Herkes sokağa döküldü ve Arap Baharı işte böylece başladı. El Cezire'nin ve uydu kanallarının önemi de yadsınamaz tabii. El Cezire, sokaklardaki protestoları görünür kıldı. En önemlisi de oradaki halkın birbirini görmesiydi. Hükümet, çoğu zaman protestoları, ayaklanmaları 'bunlar küçük kıskırtmalar, birtakım marjinaler' diyerek önemsizleştirmeye çalışır. Medya da bu 'marjinal' sesleri sansürler, bastırır ve hükümetin görüşünü bu şekilde desteklemiş olur. Ama bu görüntülerin televizyonlara yansması ayaklanan halka azınlık değil

çoğunluk olduklarını gösterdi. Bunun Tahrir gibi görünülür bir meydanda yapılması da bu etkiyi kuvvetlendirdi. Bloglar da aslında buna katkıda bulunuyorlar. Çoğu zaman blog yazarlarını yeni bir şey söylemedikleri, tartışmaya bir şey eklemedikleri için eleştiriyorum. New York Times'ın ilk sayfasından bir haberi alıp bloglarına koyuyorlar, altına da katılıyorum veya katılmıyorum yazıyorlar. Ama en azından fikirlerini belirtiyorlar. Yani alternatif seslerin birbirini bulması, birbirinin varlığından haberdar olması açısından önemli bir işlevleri var. Aynı Tahrir Meydanı gibi, görünülülük kazandırıyorlar mücadeleye.

#### **Zizek:**

Ama Batılı entelektüeller hâlâ bunu görmeyi reddediyorlar. İşte, istediğiniz oldu! Arap dünyasından hiç beklenmeyen, seküler bir başkaldırı! Bu bana komik bir hikayeyi hatırlatıyor: bir adam, tavlama istediği güzel bir kadının peşinden koşturuyor. En sonunda kadınla bir göl kenarında baş başa kalıyor. Lütfen, hadi, nolur derken kadın en sonunda ikna oluyor ve düğmelerini açmaya başlıyor. Bu sefer adam afallıyor: 'Nasıl yani? Bu kadar basit miydi her şey?' İşte biz de aynen böyleyiz. Batı dünyasının ikiyüzlülüğü ortada! WikiLeaks, işte bu noktada çok önemli bir rol oynuyor. Çünkü artık kanıtları, belgeleri herkesin gözüne sokuyor, bilmiyormuş ayağına yatmamızı engelliyor. Gerçekleri kimsenin göz ardı edemeyeceği bir hale getiriyor.

#### **Assange:**

Uzun zamandır fırtınanın dışında değil, içindeyim. Bu süreçte gördüğüm en önemli şey hükümetlerin nasıl işlediği değil, tarihin medya tarafından nasıl şekillendirildiği ve çarpıtıldığı. Bu, toplumların gelişme ve ilerlemesinin önündeki en büyük engel. Ama bu artık değişiyor. Yeni jenerasyon, internet çağında yetişiyor. Ana akım medyanın çarpıtacağı bilgilerin dışında, alternatif bilgi kaynakları ile büyüyorlar ve teknolojiyi nasıl kullanacaklarını biliyorlar. Artık bu gençler yavaş yavaş büyük şirketlerde yükselmeye başlıyor ve bu şirketlerin ideolojileriyle uyuşmadığını fark ediyorlar. Unutmayın ki bu gençlerin ellerinin altında şirketlere dair birçok bilgi var.

#### **Goodman:**

**Julian, neden geçen hafta sonu Mastercard ve Visa'ya dava açtın?**

#### **Assange:**

Geçtiğimiz yıl 6 Aralık'ta Visa, Mastercard, Bank of America, Paypal ve Western Union WikiLeaks'e karşı güçlerini birleştirdiler. Bize karşı ekonomik bir blok oluşturdular. Yalnızca iki resmi soruşturma açıldı bu yaptıklarının hukuki olup olmadığını sorgulayan. İkisinden de bizim lehimize karar çıktı. Ama Visa ve benzerleri ABD'nin sözünü dinliyor, bizi engellemeye devam ediyorlar. Visa ve Mastercard Avrupa'da kredi kartı sektörünün yüzde 95'ini ellerinde tutuyor. Yaptıkları rekabet hukukuna da aykırı yani.

#### **Goodman:**

**Hakkındaki iddialardan dolayı açılan davada, İngiliz mahkemesi bu ayın 12'sinde İsveç'e iade edilme yönünde karar verdi. Bu konuda ne diyeceksin?**

#### **Assange:**

Bu, AB ülkeleri arasında, 9 Eylül'den sonra teröristlerin hızlıca iade edilmesi için oluşturulmuş bir sistem. Bir AB ülkesi diğer AB ülkesinin hukuk sistemini tanıyor. Bu aslında son derece mantıksız bir sistem, çünkü Avrupa Birliği'ne üye ülkelerin hukuk sistemleri arasında çok fark var. Mesela İsveç, polisi yargı sisteminin bir parçası kabul ediyor... Şu anda benim hakkımda verilmiş bir hüküm yok. Bir şahsı, dilini konuşmadığı, hukuk sistemini bilmediği bir ülkeye 'iade etmek' doğru mu? İsveç'te ne bir tanıdığım ne de bir avukatım var. İsveç başbakanı ve adalet bakanı bana kişisel olarak saldırıda bulundu, ama iade kararı verilirken hakkımdaki hükümlere bakma hakkım bile yoktu. Şu an tek tartışılan iki sayfalık, üzerinde resmen 'tecavüz' kutusu işaretlenmiş basit bir belge ve bu belgenin geçerli olup olmadığı...

**Zizek:** Tam Kafka'lık bir hikaye... Daha itham edilmeden iaden isteniyor. Başımıza gelenler!

**Goodman:** Julian, yarın (3 Temmuz) 40 yaşına gireceksin. Hayattan beklentilerin neler?

**Assange:** Gelecekte beklediğim çok bariz: herkesin özgürce iletişim kurabildiği, dünyada olan bitenden haberdar olduğu bir dünya... Tarihi belgeler kutsal şeyler gözümde. Onların hiçbir şekilde değiştirilmesi veya silinmesine imkan vermeyen bir sistem istiyorum. Çünkü çoğumuzda en azından vasat bir zeka ve içgüdüsel bir adalet duygusu var. Eğer iletişim kurabilirsek, baskıya karşı koyabilirsek ve örgütlenebilirsek gerisinin geleceğini umuyorum. "Şimdiye hükmeden geçmişe de hükmeder" sözünün artık geçerli olmadığı bir dünya istiyorum.

**Amy Goodman kimdir?** Amy Goodman, George polk ve Robert F. Kennedy gibi düzinelerce prestijli basın ödülüne sahip Amerikalı araştırmacı gazeteci, köşe yazarı ve 'Democracy Now!' kanalının sunucusu. Goodman, 'Ana akım medyanın görmezden geldiği alternatif politika haberlerini gerçekten bağımsız bir platformda milyonlara ulaştırdığı için' 2008 yılında 'Alternatif Nobel Ödülü' olarak bilinen 'Right Livelihood' ödülüne layık görüldü.

Çeviren: Elif İnce

Alpbuğra Bahadır Gültekin

Bir bilgi edinme hakkı zaferi daha!

Tuesday, 20 April 2010

**BilgiEdinmeHakki.Org tarafından ABD'den Obama'nın hediyeleri öğrenildi (20 Nisan 2010)**

## Obama'nın hediyelerini ABD açıkladı

**Obama'nın Gül ve Erdoğan'a verdiği hediyeleri Türkiye'den öğrenemeyen doçent, yanıtı sonunda ABD'den aldı: Gül'e cam biblo, Erdoğan'a cam kase**

MESUT HASAN BENLİ

ANKARA - ABD Başkanı Barack Obama'nın Türkiye ziyaretinde Başbakan Tayyip Erdoğan ve Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'e verdiği hediyeleri Erdoğan ve Gül'ün Obama'ya verdiği hediyeler ABD Dışişleri Bakanlığı tarafından açıklandı. Obama, Gül'e özel baskı el yapımı cam biblo, Erdoğan'a cam bir kase hediye etti.

ABD Başkanı Barack Hüseyin Obama'nın geçen yıl nisan ayında Türkiye'ye yaptığı ziyaret her yönüyle çok konuşuldu. Ancak liderlerin birbirlerine sundukları hediyelerin neler olduğu açıklanmadı. Çok sayıda kişi hediyeleri öğrenmek için büyük mücadele verdikeni, istenilen yanıtı alamadılar. 'Bilgi Edinme Yasası' kapsamında hediyeleri öğrenmek için hem Türk makamlarına hem ABD makamlarına başvuran Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Yaman Akdeniz, hediyeleri 8 Ocak 2010 günü Başbakanlık ve Cumhurbaşkanlığı'na resmen sordu.



ABD Başkanı Obama'nın geçen yıl nisan ayında yaptığı Türkiye ziyaretinde Erdoğan ve Gül'e hediyeleri merak konusuydu.

Başbakanlık'tan yanıt verilmezken, Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği şu yazıyı yolladı: "Devlet başkanlarının yabancı ülkeleri ziyaretleri sırasında muhataplarıyla hediye teatisinde bulunmaları bütün dünyada kabul gören yerleşik bir protokol kuralıdır. Söz konusu hediye teatisi devlet başkanlarının huzurunda ve iki ülkenin resmî protokol görevlileri arasında yapılmaktadır. Ancak, hediyelerin teatisinden sonra makul bir süre geçmeden kamuoyuna duyurulması milletlerarası nezaket kuralları ile bağdaşmayacağından,

hediyelerin bu safhada kamuoyuna açıklanması uygun değildir."

Akdeniz bu yanıt üzerine Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği'nin kararına itiraz ederek Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu'na başvurdu. Kurul, Akdeniz'e istenilen bilgilerin, 'Bilgi Edinme Hakkı Kanunu' kapsamında erişime açılması gereken bir bilgi veya veri niteliğinin bulunmadığını bildirdi.

### ABD'de hukuk savaş

Akdeniz'in başvurusuna ABD Dışişleri Bakanlığı da "Bu konuda size yardımcı olamayacağız" yanı-

tını verdi. Akdeniz, bu yanıt üzerine, ABD Dışişleri Bakanlığı'na karşı dava açtı. Akdeniz, dava dilekçesinde, ABD Dışişleri Bakanlığı tarafından ABD Bilgi Edinme Hakkı Yasası'nın 'açıkça ihlal edildiğini ve haksız bir şekilde ellerinde bulunan bilgileri vermediklerini' belirtti. ABD Dışişleri Bakanlığı Akdeniz'in açtığı davanın yersiz olduğunu ve bakanlığın kanuna aykırı olarak hareket etmediğini öne sürdü. Akdeniz'in avukatının 'bakanlığın hukuksuzluk yaptığı' yönündeki karşı dilekçesi üzerine, Bakanlık davaya devam edilmemesi karşılığında uzlaşma önerdi.

### İşte o hediyeler

Hakim huzurunda imzalanan bu uzlaşmadan sonra ABD Dışişleri, 16 Nisan 2010 günü, sır gibi saklanan hediyeleri açıklamak zorunda kaldı. Buna göre, Obama, Gül'e 2 bin dolar değerinde özel baskı el yapımı cam biblo (Special Edition of Hand-Blown Bonfire Basket Set with Plexiglass Case) hediye ederken; Erdoğan'a da 1880 dolar değerinde Çeşmi-Bülbül olarak bilinen cam kase (The Constitution Chest) sundu.

Erdoğan Obama'ya kıymetli iki kalem (Pewter Penlink Set with two pens), Gül de Paşabahçeden el yapımı 'Gece mavis'i isimli bir vazoz bir vazoz hediye etti. Hayrûnissa Gül de Obama'ya 'Lale ve hançer' motifli, fildişi ve pırlanta süslemeli kol düğmeleri hediye etti.

Radikal'den benim bilgi edinme hakkı kapsamında yaptığım bir karşılaştırmalı çalışma ile ilgili haber. Daha önce benzer bir çalışmayı İngiltere Kraliçesinin Türkiye ziyareti ile ilgili yapmış ve o zaman hediyeleri İngiltere Dışişleri Bakanlığı'ndan öğrenmiştim.

Haberle ilgili detaylı bilgi de vermek istedim. Ayrıca hediyelerle ilgili Radikal'in haberinde yanlışlıklar var. Bunları da bu vesile ile düzeltiyorum:

1. Başbakanlık Bilgi edinme Hakkı Kanunu gereği cevap verme zorunluluğu olmasına rağmen cevap

vermekten kaçındı! Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği cevap verdi ama bilgi vermekten nezaket kurallarından falan bahsedip kaçındı. Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu'da verilen cevap yerindedir dedi. Politik olarak Cumhurbaşkanlığı'nın cevabına sesini çıkarmadı.

2. ABD'den de bilgileri almak kolay olmadı. Onların Dışişleri Bakanlığı ilk verdikleri cevapta "talebimin karşılanamayacağı" ve "bana yardımcı olamayacakları" yönünde bir cevap geldi. Ayrıca gelen mektupta dosyanın bu işlemde sonra kapandığı söylendi.

3. Verilen cevap ABD Bilgi Edinme Hakkı Kanunu ve uygulamasına aykırı olduğu için Washington D.C.'de bilgi edinme hakkı davalarında uzmanlaşmış Avukat arkadaşım David Sobel aracılığı ile 18 Aralık 2009 tarihinde District Court Of Columbia'da ABD Dışişleri Bakanlığı'na karşı bir dava açtım: Akdeniz vs. Department of State.

4. Dava dosyasından ABD Dışişleri Bakanlığı tarafından ABD Bilgi Edinme Hakkı Yasası'nın açıkça ihlal edildiği ve haksız bir şekilde ellerinde bulunan bilgileri vermediklerini ileri sürdük. Hakimden derhal bu yanlışlığın giderilmesi ve istenilen bilgilerin mahkeme kararı ile tarafıma verilmesini talep ettik.

5. ABD Dışişleri Bakanlığı mahkemeye vermiş olduğu 2 Şubat 2010 tarihli dilekçede itirazlarımızın yersiz olduğunu ve Dışişleri Bakanlığı'nın kanuna aykırı hareket etmediğini ve görevini kanun kapsamı altında yerine getirdiklerini iddia ettiler.

6. Mahkemeye sunduğumuz ikinci dilekçede hakimden lehimize karar vermemizi talep ederken mahkemeye David Sobel tarafından hazırlanmış dilekçe ABD bilgi edinme hakkı hukuku uygulamalarından örnekler sunarak Dışişleri Bakanlığı'nın vermiş olduğu cevabın kanuna aykırı bir hareket olduğunu detaylı bir şekilde ortaya koydu.

7. Bu dilekçeden sonra 11 Mart 2010 tarihinde Dışişleri Bakanlığı'ndan bir "uzlaşma teklifi" geldi ve istediğimiz bilgileri bulduklarını ve davaya devam etmemiz karşılığında 30 gün içinde istenen bilgileri tarafıma vereceklerini bildirdiler. Hakim karşısında bu uzlaşmayı belgeleyen bir JOINT STIPULATION 13 Mart günü imzalandı ve uzlaşma hakim kontrolünde yürürlüğe girdi.

8. 16 Nisan Cuma günü de Dışişleri Bakanlığı'ndan ilk başta vermiş olması gereken cevap geldi, ve dört sayfalık bilgi edinme hakkı kapsamında verilen cevapta hediyelerle ilgili bütün bilgiler verildi.

UNCLASSIFIED  
RELEASED IN FULL

S1

Date	Recipient	Gift Description	Amount
	T.H. Barack Obama The President of the United States		
	Turkey		
3/31/2009 - 4/5/2009	His Excellency Abdullah Gül, President of the Republic of Turkey	Special Edition of Hand-blown Bonfire Basket Set with Plexiglass Case.	\$2,000.00
3/31/2009 - 4/5/2009	His Excellency Recep Tayyip Erdogan, Prime Minister of the Republic of Turkey	The Constitution Chest; Gift Box with Special Bottom Cavity for Constitution Chest; Dedication Panel	\$1,880.00

UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE  
REVIEW AUTHORITY: THEODORE SELLIN  
DATE/CASE ID: 01 APR 2010 200909021

UNCLASSIFIED

9. Aslında hediyelerin ne olduğu bizi çok ilgilendirmiyor. Beni ilgilendiren bilginin bir şekilde günışığına çıkması ve kamuoyunda bilgi edinme hakkı kanununun uygulaması konusundaki problemler hakkında farkındalık yaratmak.

10. Hediyelere gelince:

I. Başkan Obama tarafından Cumhurbaşkanımız Sayın Abdullah Gül ve Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a verilen hediyeler aşağıdakilerdir. Başkan Obama Sayın Gül'e değeri 2.000USD olarak açıklanan Pleksiglas kutu içinde özel baskı el yapımı Bonfire (şenlik ateşi) motifli bir cam biblo verirken Sayın Erdoğan için değeri 1.880USD olarak açıklanan bir Anayasa seti ve kutusu (The Constitution Chest) hediye etmiş. Toplamda da Nisan 2009 ziyareti sırasında 3.880USD'lik bir harcama ABD Başkanı tarafından yapılmış.

II. Başkan Obama'ya Nisan 2009 Ankara ziyareti sırasında Dışişleri Bakanlığı'ndan verilen bilgilere göre 4 tane hediye verilmiş.

Bu hediyelerden Başkan Obama'ya Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafında şahsen kıymetli iki kalemli bir set (Pewter Penlink Set with two pens) verilirken, ABD Dışişleri Bakanlığı kayıtlarına göre Cumhurbaşkanımız Sayın Abdullah Gül ve eşi Sayın Hayrünissa Gül tarafından verilen hediyeler Başkan Obama'nın sağ kolu ve yardımcısı Reggie Love'a teslim edilmiş.

Cumhurbaşkanımız Sayın Abdullah Gül tarafından Başkan Obama'ya Paşabahçe'nin "Gece" isimli vazosu (el imalatı mavi renkli camdan üretilmiş olup, üzerindeki rölyef desenlerin tümü el işçiliği ile platin yıldız kullanılarak yapılmıştır ve değeri 690TL dir:

<http://www.pasabahcemagazalari.com/store/productDetails.aspx?productID=9062&categoryID=682&s=1>)

ve Çeşm-i Bülbül motifli bir kase hediye edilmiştir.



Ayrıca Cumhurbaşkanımız Sayın Abdullah Gül ve eşi Sayın Hayrünissa Gül tarafından Başkan Obama'ya lale ve hançer motifli, fildişi ve pırlanta süslemeli kol düğmeleri (Cufflinks – tulip on front (white on black background) and gold dagger on bottom decorated with ivory and black diamonds) hediye edilmiştir.

**Doç. Dr. Yaman Akdeniz**

[Obama'nın hediyelerini ABD açıkladı / Türkiye / Radikal İnternet:](#)

ABD Başkanı Obama'nın geçen yıl Nisan ayında yaptığı Türkiye ziyaretinde Erdoğan ve Gül'e hediyeleri merak konusuydu.

19/04/2010 02:00



Obama'nın Gül ve Erdoğan'a verdiği hediyeleri Türkiye'den öğrenemeyen doçent, yanıtı sonunda ABD'den aldı: Gül'e cam biblo, Erdoğan'a cam kase

MESUT HASAN BENLİ (Arşivi)

ANKARA – ABD Başkanı Barack Obama'nın Türkiye ziyaretinde Başbakan Tayyip Erdoğan ve Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'e verdiği hediyeler ile Erdoğan ve Gül'ün Obama'ya verdiği hediyeler ABD Dışişleri Bakanlığı tarafından açıklandı. Obama, Gül'e özel baskı el yapımı cam biblo, Erdoğan'a cam bir kase hediye etti.

ABD Başkanı Barack Hüseyin Obama'nın geçen yıl nisanda Türkiye'ye yaptığı ziyaret her yönüyle çok konuşuldu. Ancak liderlerin birbirlerine sundukları hediyelerin neler olduğu açıklanmadı. Çok sayıda kişi hediyeleri öğrenmek için büyük mücadele verirken, istenilen yanıtlara ulaşamadı. 'Bilgi Edinme Yasası' kapsamında hediyeleri öğrenmek için hem Türk makamlarına hem ABD makamlarına başvuran Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Yaman Akdeniz, hediyeleri 8 Ocak 2010 günü Başbakanlık ve Cumhurbaşkanlığı'na resmen sordu.

Başbakanlık'tan yanıt verilmezken, Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği şu yazıyı yolladı:

'Devlet başkanlarının yabancı ülkeleri ziyaretleri sırasında muhataplarıyla hediye teatisinde bulunmaları bütün dünyada kabul gören yerleşik bir protokol kuralıdır. Söz konusu hediye teatisi devlet başkanlarının huzurunda ve iki ülkenin resmi protokol görevlileri arasında yapılmaktadır. Ancak, hediyelerin teatisinden sonra makul bir süre geçmeden kamuoyuna duyurulması milletlerarası nezaket kuralları ile bağdaşmayacağından, hediyelerin bu safhada kamuoyuna açıklanması uygun değildir.'

Akdeniz bu yanıt üzerine Cumhurbaşkanı Genel Sekreterliği'nin kararına itiraz ederek Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu'na başvurdu. Kurul, Akdeniz'e istenilen bilgilerin, 'Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında erişime açılması gereken bir bilgi veya veri niteliğinin bulunmadığını' bildirdi.

ABD'de hukuk savaşı

Akdeniz'in başvurusuna ABD Dışişleri Bakanlığı da 'Bu konuda size yardımcı olamayacağız' yanıtını verdi. Akdeniz, bu yanıt üzerine, ABD Dışişleri Bakanlığı'na karşı dava açtı. Akdeniz, dava dilekçesinde, ABD Dışişleri Bakanlığı tarafından ABD Bilgi Edinme Hakkı Yasası'nın 'açıkça ihlal edildiğini ve haksız bir şekilde ellerinde bulunan bilgileri vermediklerini' belirtti. ABD Dışişleri Bakanlığı Akdeniz'in açtığı davanın yersiz olduğunu ve bakanlığın kanuna aykırı olarak hareket etmediğini öne sürdü. Akdeniz'in avukatının 'bakanlığın hukuksuzluk yaptığı' yönündeki karşı dilekçesi üzerine, Bakanlık davaya devam edilmemesi karşılığında uzlaşma önerdi.

İşte o hediyeler

Hakim huzurunda imzalanan bu uzlaşmadan sonra ABD Dışişleri, 16 Nisan 2010 günü, sır gibi saklanan hediyeleri açıklamak zorunda kaldı. Buna göre, Obama, Gül'e 2 bin dolar değerinde özel baskı el yapımı cam biblo (Special Edition of Hand- Blown Bonfire Basket Set with Plexiglass Case) hediye ederken; Erdoğan'a da 1880 dolar değerinde Çeşmi- Bülbül olarak bilinen cam kase (The Constitution Chest) sundu.

Erdoğan Obama'ya kıymetli iki kalem (Pewter Penlink Set with two pens), Gül de Paşabahçeden el yapımı 'Gece mavis'i' isimli bir vazo bir vazo hediye etti. Hayrünissa Gül de Obama'ya 'Lale ve hançer' motifli, fildişi ve pırlanta süslemeli kol düğmeleri hediye etti.



[Haberlere abone ol](#) | [Eski sayfalara git](#) | [RSS](#)

[Bilgi Edinme Hakkı Sır mı Oluyor?](#)

[Nelerin devlet sırrı sayılacağına ilişkin net bir çerçeve çizmeyen Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı, yasalaşırsa yürütmeye nelerin sır olması gerektiği konusunda sınırsız ve denetimsiz bir yetki verecek; bilgi edinme hakkına ciddi bir darbe vurulmuş olacak.](#)

[Cavidan SOYKAN](#)

[Ankara - BİA Haber Merkezi](#)

[29 Mart 2007, Perşembe](#)



Adalet Bakanı tarafından geçen günlerde Bakanlar Kurulu'nda imzaya açıldığı söylenen "**Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı**", aslında geçmişte oldukça eskiye dayanan geniş kapsamlı bir çalışmanın yasalasmakta fazlasıyla geç kalmış bir parçasıdır. 2003 yılında yasalaşan bilgi edinme hakkı ile birlikte düzenlenmesi gerekirken, bugüne kadar bekletilen Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı'nın bu haliyle yasalaşması halinde vatandaşın bilgi edinme hakkının, özde hiç bir anlamı kalmayacaktır.

Tasarının gerekçesinde de belirtildiği gibi, bu kanuna oldukça uzun bir süredir ihtiyaç vardır. Bireyin devleti denetlemesi, katılımın artırılması, hesap verebilir ve açık bir idarenin sağlanması amacıyla düzenlenen bilgi edinme hakkı, şimdiye kadar ne olduğu hiçbir yerde yazmayan bir devlet sırrı kavramıyla kısıtlanmıştır. Ancak tasarıyla getirilen tanım, bilgi edinme hakkı kanununda düzenlenen muğlak tanımdan hiç farklı değildir ve yeni hiç bir şey söylememektedir. Bu kanunun, gerekçesinde ifade edildiği gibi, kamusal gizlilik kültürüne son vermek ve bilgi edinme hakkının önündeki engelleri kaldırmak düşüncesiyle hazırlandığını söylemek ne yazık ki mümkün değildir. Çünkü söz konusu kanun tasarısı, nelerin devlet sırrı sayılacağına ilişkin net bir çerçeve çizmediği gibi, hiçbir denetim mekanizması öngörmemesi nedeniyle de, sır olduğu ifade edilen bilgi ve belgelerin yıllarca sır olarak kalmalarını sağlamaya hizmet edecek gibi durmaktadır.

### **Devlet sırrı nedir?**

Devlet sırrının tanımını yapan tasarının 3. maddesi, devlet sırrına ilişkin diğer kanunlarda yer alan muğlak ifadeleri aynen tekrarlamakta, nelerin hangi gerekçeyle sır olarak niteleneceğine dair net bir kriter getirmemektedir. Devletin milli güvenliğine, milli savunmasına, anayasal düzenine ve dış ilişkilerine karşı tehlike oluşturabilecek bilgi ve belgeler tanımlamasının içine rahatlıkla her şeyi sokmak mümkündür. Elbette bir kanunda nelerin devlet sırrı olacağı tek tek sayılamaz, ancak hiçbir denetim mekanizması öngörmeyen bir kanunun da, en azından tanım konusunda daha titiz olması beklenir.

Örneğin BM İfade Özgürlüğü Özel Raportörü'nün, sıkça atfı yaptığı **Johannesburg**

**İlkeleri**'ne<sup>1</sup> göre, ifade özgürlüğünün meşru sınırlama sebebi olarak bir ülkenin milli güvenlik çıkarına yönelik bir tehdit ancak, içerden veya dışarıdan bir ülkenin varlığına veya toprak bütünlüğüne yönelik güç kullanımı veya güç kullanımı tehlikesi ile ülkenin kendini savunma kapasitesine yönelik bir tehlike olabilir.

Bu durumda devlet sırrı olarak tanımlanan bu çekirdek alanının da, milli güvenlik, anayasal düzen veya dış ilişkiler gibi içi istenildiği şekilde doldurulmaya açık kavramlar yerine, "ülkenin varlığı ve toprak bütünlüğüne yönelik tehditler" ifadesi üzerinden tanımlanması çok daha mantıklı olacaktır.

### **Kim karar veriyor?**

Tasarı devlet sırrını belirleme yetkisini Başbakan başkanlığında, Adalet, İçişleri, Milli Savunma ve Dışişleri bakanlarından oluşan "**Devlet Sırrı Kurulu**"na vermektedir. Bu kurula yine Başbakan, Bakanlar, Genelkurmay Başkanı ve Mili Güvenlik Kurulu ile kamu kurum ve kuruluşları kendi görev alanlarına giren bilgi ve belgelerin devlet sırrı sıfatını kazanması için başvuruda bulunabileceklerdir. Ancak bu Kurul dışında tasarı, Cumhurbaşkanı'na ayrıca yetki vermiştir, yani Cumhurbaşkanı kendisi doğrudan bir bilgi veya belgenin devlet sırrı olduğuna karar verebilecektir. Bu hükümlerle hangi bilgi ve belgelerin anlaşılması gerektiği konusunda ise tasarıda hiç bir netlik yoktur. Örneğin, Cumhurbaşkanı'nın imzacısı olduğu tüm belgeler bu kapsamda mı sayılacaktır? En önemlisi tasarı, Devlet Sırrı Kurulu ile Cumhurbaşkanı'nın kararlarına karşı nereye itiraz edileceğine, yani bu yetkinin denetiminin ne şekilde olacağına dair hiçbir düzenleme öngörmemektedir.

Bir bilgi veya belgenin devlet sırrı olduğuna ilişkin verilecek bir kararın mutlaka bağımsız bir denetim organı tarafından denetlenmesi gerekir. Bu ABD<sup>2</sup> örneğinde olduğu gibi bağımsız bir mahkeme olabileceği gibi, yasama organının içerisinde bu denetimi yapacak bağımsız bir

komisyon kurulabilir ya da Anayasa Mahkemesi, Danıştay, Yargıtay gibi yüksek yargı organlarının temsilcilerinden oluşan ayrı bir denetim mekanizması düzenlenebilir. Tasarı bu haliyle yürütmeye devlet sırrını belirleme konusunda sınırsız bir yetki vermektedir. Bu noktada hatırlamamız gereken, hükümetlerin daha ziyade kendi yaptıkları hukuka aykırı işlem ve eylemlerle kötü yönetim uygulamalarını saklama eğiliminde olduklarıdır.

### Süre sorunu

Tasarının 7. maddesiyle öngörülen sır saklama süreleri çok uzundur. Uygulamada çeşitli ülkelerde buna yakın örnekler olsa da, devlet sırrı niteliğindeki bir belgenin istenildiğinde yetmiş beş yıl sır olarak saklanabilecek olması, Türkiye'deki ortalama yaşam süresi de düşünüldüğünde çok anlamsızdır. Ayrıca bu maddede benzer ülke kanunlardan farklı olarak hiçbir tasnif yapılmamıştır.

Halbuki süre koymanın mantığı, hangi tür bilgi veya belgenin hangi süre sonunda kamuya açık hale geleceğinin belirlenmesidir. Hiçbir bilgi sonsuza dek sır olarak kalamayacağına göre, sır olmaktan çıkan bilgilerin neler olduğunun vatandaş tarafından öğrenilebilmesi gerekir. Yoksa sır olma sıfatı kalkan bir bilginin, bu sıfatının artık sona erdiğinin devlet tarafından açıklanmaması halinde, sır olmaktan çıkartılmasının da bir anlamı olmayacaktır. Sonuç olarak şunlar söylenebilir. Tasarı, bu haliyle yasalarsa yürütmeye nelerin sır olması gerektiği konusunda sınırsız ve denetimsiz bir yetki verecektir. Böylelikle de açık, demokratik, katılımcı ve hesap verebilir bir idare sağlamak amacıyla düzenlenen bilgi edinme hakkına ciddi bir darbe vurulmuş olacaktır. Zaten esas olarak kamusal gizlilik alanıyla da korunmak istenen kamunun çıkarıdır. Bu alana giren bir bilginin açıklanması söz konusu olduğunda denge, bilgiyi saklamaktan sağlanacak kamusal yararlar bilginin kamu tarafından öğrenilmesinden doğacak kamusal yarar arasında kurulmaya çalışılacaktır. Eğer bilgiyi kamudan saklamayı haklı çıkaran yeterli bir kamusal yarar yoksa, bilgiyi kamuya açıklamaktan alıkoyan yeterli bir kamusal yararın var olduğu nasıl düşünülebilir ? (CS/TK)  
\* Cavidan Soykan, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi, İnsan Hakları Merkezi, Araştırma Görevlisi

(1) Bu ilkeler 1 Ekim 1995 tarihinde ifade özgürlüğü alanında çalışan dünyanın önde gelen sivil toplum kuruluşları tarafından bir araya getirilen uluslararası hukuk, ulusal güvenlik, ve insan hakları uzmanları tarafından hazırlanmıştır. Resmi ve bağlayıcı bir niteliği olmamasına rağmen ilkeler, bugün için hala ifade özgürlüğünün sınırlanması meselesine dair sıklıkla referans alınan kaynaklardan biridir.

(2) ABD'de Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nda 1974 yılında yapılan değişiklikle hükümet, bilgi edinme hakkı kapsamında istenen bilginin neden gizli olduğu konusunda yeterli ve ayrıntılı bilgi vermek zorunda bırakılmış ve mahkemeler de söz konusu belgeleri taraf avukatına göstermeden inceleme yetkisine sahip kılınmışlardır. Eğer hükümet verilmeyen bilginin neden gizli bilgi olarak sınıflandırıldığı ve açıklanması halinde hangi kamusal çıkara zarar vereceği konusunda yeterli ve ayrıntılı gerekçe sunamazsa, mahkeme söz konusu bilginin açıklanması yönünde karar almaya da yetkilidir.

### **Main Ways to Obtain Information**

Administrative agencies adjudicate minor or complex disputes more quickly or more flexibly than courts. Adjudication by administrative agencies helps to preserve judicial resources and promote swift resolutions. As part of an agencies adjudicative function it can obtain relevant information by way of subpoena, inspection or by compelling the filing of reports.

An administrative investigation consists of an effort to obtain or develop information in order to identify facts, or to determine an appropriate course of action within requirements established by laws, and regulations. The basic purpose of an investigation is to gather data,

evidence, facts, and statement to assist in determining whether an incident occurred or did not occur as alleged.

Three main ways to obtain information in an administrative investigation are:

### 1. Subpoena

An administrative subpoena is an official order compelling an individual to provide an administrative agency required information. Statutes provide administrative agency power to issue subpoena. Usually agencies have no power to enforce subpoenas. Courts alone can enforce subpoenas. However in a court, action for enforcement of a subpoena issued by an administrative agency must be brought by the agency. Some states granting subpoena power to administrations indicate that penalty for disobeying a subpoena is a misdemeanor, and some states provide that disobeying a subpoena is punishable as contempt of district court. If a statute granting subpoena power does not specify a penalty for violation, general rule is that it is contempt of court to violate a lawful subpoena.

When an administrative agency subpoenas corporate books or records, fourth amendment of the constitution requires that the subpoena be of limited scope, relevant in purpose, and specific in directive. Compliance of subpoena should not be unreasonably burdensome to whom it is issued[1].

### 2. Compel Filing of Reports

Administrative agency can compel parties to file reports. Complainants file petitions to compel opposite party to file reports on issues connected with the dispute.

When a party does not produce some documents as it is privileged, or fails to comply with an order of administrative agency to produce certain reports, the administrative agency can compel the party to produce the reports before the agency.

Administrative agencies can make an order compelling production of reports only if request to compel filing reports is not with intention to delay proceedings, nor to provide unreasonable burden on opposite party. Administrative agencies can compel report filing when information sought can be reasonably obtained only from opposite party, and the opposite party has refused to provide the information voluntarily. However, the information sought should have probative value in the matter of dispute.

### 3. Inspection

An administrative inspection is inspection of business premises conducted by authorities for obtaining information. Administrative inspection is initiated and conducted by federal agency officials. A party can submit request to authorities to inspect for discovery of information related to the dispute. Administrative agencies conduct inspection if it is satisfied that the information required can only be obtained through inspection by the authorities. Every administrative agency whose work can be a subject of administrative inspection is supposed to support the authorities who conduct administrative inspection. Administrative agencies are to provide all necessary documents important for conducting the inspection.

Fourth amendment to the U.S. constitution guards individuals against unreasonable searches and seizures. Amendment specifically requires search to be sanctioned by judiciary and supported by reasonable cause. The fourth amendment's restrictions on unreasonable searches and seizures are not limited to criminal investigations but also apply to administrative inspections<sup>[2]</sup>. However, legislative schemes authorizing warrantless administrative searches of commercial property do not violate the fourth amendment.

[1] *Donovan v. Lone Steer*, 464 U.S. 408 (U.S. 1984)

[2] *Donovan v. Dewey*, 452 U.S. 594 (U.S. 1981)

**7.1.aihm gibi Amerika kıtasının da mahkemesi var naber ?**

<p><b>Av. Hazar Can Kıpçak</b> Kalabak Mah. 3275 Sk. No:34 Urla/İZMİR İzmir Baro Sicil: 14382 Tel: 0506 410 3400 E-Mail: hkıpcak@hotmail.com</p>	<p><b>Av. Seniğ Özay</b> Cumhuriyet Bulv. No:285/1 Gül Apt. D.1 Alsancak/Konak/İZMİR İzmir Baro Sicil : 1741 Tel: 0232 421 0094 E-Mail: <a href="mailto:avsenih@gmail.com">avsenih@gmail.com</a></p>	<p><b>Av. Ahu Tahmilci</b> Mansuroğlu Mah. 288/3 Sk. No:3 Selvili 2 Apt. Kat:1 D:2 Bayraklı/İZMİR İzmir Baro Sicil: 13005 Tel: 0232 441 8299 – 0535 618 3948 E-Mail: ahutahmilci@hotmail.com</p>
--	--	--

## **AMERİKA KITASININ DA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ VAR...**

Amerikalılar Arası İnsan Hakları Mahkemesi(INTER-AMERICAN COURT OF HUMAN RIGHTS)'ne doğrudan başvuru hakkına yalnızca Amerika Kıtası Komisyonu ve Amerika Sözleşmesine taraf devletler sahiptir. Bir birey, grup veya organizasyon ise, şikayetini öncelikle Inter-American Komisyonu'na iletmeli(İNSAN HAKLARI AMERİKAN SÖZLEŞMESİ "SAN JOSE PAKTI, KOSTA RİKA" Madde 61/1). Şikayet belirli şartları karşılırsa, Komisyon davayı Mahkemeye gönderecektir.

Norm şöyle;

### **Article 61**

**1.** Only the States Parties and the Commission shall have the right to submit a case to the Court.

**2.** In order for the Court to hear a case, it is necessary that the procedures set forth in Articles 48 and 50 shall have been completed.

Tercümesi ise şöyle;

### **Madde 61**

**1.** Yalnızca Taraf Devletler ve Komisyon Mahkemeye dava gönderme hakkına sahip olacaktır.(UCM'yi andırıyor...Onun Savcısının yerine Komisyon filtre olmuş)

**2.** Mahkemenin bir davayı görmesi için 48. ve 50. maddelerde belirtilen prosedürlerin tamamlanmış olması gerekmektedir.

Normları şöyle;

### **Article 48**

**1.** When the Commission receives a petition or communication alleging violation of any of the rights protected by this Convention, it shall proceed as follows:

**a.** If it considers the petition or communication admissible, it shall request information from the government of the state indicated as being responsible for the alleged violations and shall furnish that government a transcript of the pertinent portions of the petition or communication. This information shall be submitted within a reasonable period to be determined by the Commission in accordance with the circumstances of each case.

**b.** After the information has been received, or after the period established has elapsed and the information has not been received, the Commission shall ascertain whether the grounds for the petition or communication still exist. If they do not, the Commission shall order the record to be closed.

**c.** The Commission may also declare the petition or communication inadmissible or out of order on the basis of information or evidence subsequently received.

**d.** If the record has not been closed, the Commission shall, with the knowledge of the parties, examine the matter set forth in the petition or communication in order to verify the facts. If necessary and advisable, the Commission shall carry out an investigation, for the effective conduct of which it shall request, and the states concerned shall furnish to it, all necessary facilities.

**e.** The Commission may request the states concerned to furnish any pertinent information and, if so requested, shall hear oral statements or receive written statements from the parties concerned.

**f.** The Commission shall place itself at the disposal of the parties concerned with a view to reaching a friendly settlement of the matter on the basis of respect for the human rights recognized in this Convention.

**2.** However, in serious and urgent cases, only the presentation of a petition or communication that fulfills all the formal requirements of admissibility shall be necessary in order for the Commission to conduct an investigation with the prior consent of the state in whose territory a violation has allegedly been committed.

Tercümesi böyle;

### **Madde 48**

**1.** Komisyon, bu Sözleşme ile korunan haklardan herhangi birinin ihlal edildiğini iddia eden bir dilekçe veya iletişim aldığı anda, aşağıdaki şekilde hareket edecektir:

**a.** *Dilekçe veya yazışmanın kabul edilebilir olduğunu düşünürse, iddia edilen ihlallerden sorumlu olduğu belirtilen devletin hükümetinden bilgi isteyecek ve dilekçe veya iletişimin ilgili kısımlarının bir kopyasını bu hükümete sunacaktır. Bu bilgiler, her bir vakanın koşullarına göre Komisyon tarafından belirlenecek makul bir süre içinde sunulacaktır.*



**b.** Bilgi alındıktan sonra veya belirlenen süre geçtikten ve bilgi alınmadıktan sonra, Komisyon, dilekçenin gerekçesinin mi yoksa iletişim stilisti mi olduğunu tespit eder. Aksi takdirde, Komisyon kaydın kapatılmasını emreder.

**c.** Komisyon ayrıca daha sonra alınan bilgi veya delillere dayanarak dilekçe veya yazışmanın kabul edilemez veya usulsüz olduğunu beyan edebilir.

**d.** Kayıt kapatılmadıysa, Komisyon, gerçekleri doğrulamak için, tarafların bilgisi dahilinde dilekçe veya iletişimde belirtilen konuları inceleyecektir.

Gerekirse ve tavsiye edilirse, Komisyon, etkin bir şekilde yürütülmesini talep edeceği bir soruşturma yapacak ve ilgili devletler ona gerekli tüm kolaylıkları sağlayacaktır.

**e.** Komisyon, ilgili devletlerden herhangi bir kalıcı bilgi vermelerini isteyebilir ve talep edilmesi halinde sözlü beyanları dinler veya ilgili taraflardan yazılı beyanlar alır.

**f.** Komisyon, bu Sözleşmede tanınan insan haklarına saygı temelinde konunun dostane bir şekilde çözülmesine ulaşmak amacıyla ilgili tarafların emrinde olacaktır.

**2.** Bununla birlikte, ciddi ve acil durumlarda, Komisyon'un devletin önceden rızasıyla bir soruşturma yürütebilmesi için, herhangi bir ihlalin iddia edildiği gibi, yalnızca kabul edilebilirliğin tüm resmi gerekliliklerini yerine getiren bir başvuru veya tebligatın sunulması gerekir.

Sonuç olarak; bir TC. yurttaşı olarak, Avukat olarak neden taaaa Türkiye'yi zehirleyen mesela Monsanto Tarım Zehir İlacı Firması için buraya bulaşmayayım, bulaşmayalım?

Av. Senih Özay

Stj.Av. Anıl Kayışoğlu

### 8.1. Meşhur Assange beyi layık buldum; Hediye yollmaya çalıştım.

Embassy of the Republic of  
Equatorial Guinea, [redacted]  
13 Park Place, London,  
SW1A 1LP



Sayın Assange,  
İngilere, Ekvator Büyükelçiliği Londra

Wikileaks kurucusu olarak 3 yıl önce dünyadaki yolsuzlukları ortaya dökerek halkları dürtme, uyandırma, aydınlatma çabanız başta ABD olmak üzere büyük devletlerin hoşuna gitmedi ve Londra'daki elçilikte dışarıya adım atmadan yaşamaya çalışmaktasınız. Çabanızı çok değerli bularak çocuklarınızın size gönderdiği kedi yanında koşullarınız uygunsa size Türkiye'den gerçek bir kangal yavrusu yollamayım ve selamlamayım düşünüyoruz.

Le berger d'Anatolie est une race de chien originaire, comme son nom l'indique, du plateau d'Anatolie en Turquie où le climat est de type continental, c'est-à-dire très chaud en été et très froid en hiver. Il est aussi appelé Kangal ou Karabash. La Fédération cynologique internationale le reconnaît sous son nom en turc, Çoban Köpeği, qui signifie simplement « chien de berger ».

Avukat-Senih ÖZAY  
Cumhuriyet Bulvarı  
285/1 Gül Apt.  
Alsancak / İzmir/Türkiye  
0.232 4218889  
[seni.ozay@gmail.com](mailto:seni.ozay@gmail.com)

Öğrenci-Bülent URAZ

0 532 6560809

9.1.Avukat olarak Hava Kuvvetleri Komutanlığında yakama 3 kart takılmasına  
zırladım diye 2-3 saatlik gözaltına alınmamı takmam mı ? Takarım...

Av.Senih ÖZAY-Av.Murat Fatih ÜLKÜ- Av.Eren İLHAN GÜNEY - Av.Cem  
NEMUTLU-  
**1407 Sk. No:2 K:3 D:5 Alsancak İZMİR TÜRKİYE**  
**Tel:+90.232.4210092-94-95-96 (Pbx) Faks:+90.232.4210115**  
[senihozay@hotmail.com](mailto:senihozay@hotmail.com); [avsenih@gmail.com](mailto:avsenih@gmail.com)

ASKERİ YÜKSEK İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA  
ANKARA

DOSYA NO:2007/955

CEVABA CEVAP VEREN DAVACI:SENİH ÖZAY

DAVALI:MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI

VEKİLİ:AV. FİLİZ TOPRAK AYDIN

KONUSU: İzmir Hv. Eğt. Komutanlığında görevli Yaşar Tınaz isimli bir subay tarafından savunma görevi yapan bir avukata(Senih ÖZAY ‘ A ) dış nizamiyede avukatlık kimliği ,nüfus cüzdanı, ehliyeti incelenip, alıkonulup yakasına bir değil, iki ayrı kart takıldığı halde gittiği savcılık binasından mahkeme binasına gitmesi istendiği için o binaya girerken en dış nizamiyeye gidilerek 3. yaka kartı takılması isteğine savunman olarak itiraz ettiği sırada kendisine bağırın, çağırın ,enterne eden, bir odaya kısa süre de olsa hapsettiren onur kırıcı muamele yapıldığı iddiasıyla adı geçen subay hakkında soruşturma başlatılması talebinin doğrudan reddedilmesi işleminin iptali davasında İdare Mahkemesi ve Askeri Yüksek İdare Mahkemesi arasında görev uyuşmazlığı çıktığı için Uyuşmazlık Mahkemesinin 2/4/2007 tarihli muhalefet oylu kararı gereğince mahkemesinde; Milli Savunma Bakanlığı'nın yaptığı savunmaya karşı SAVUNMA'DIR.

CEVAPLAR:

1-Uyuşmazlık Mahkemesi kararındaki muhalefet oyu doğrultusunda bizde asker kişi olmadığımız için avukat olduğumuz için 1602 sayılı Kanunun 20. maddesinde öngörülen 'asker kişiyi ilgilendirme' bulunmadığı dolayısıyla davada Askeri yüksek İdare Mahkemesinin görevli olmadığını ,Sivil İdare Mahkemesinin görevli olduğunu savunuyoruz ve hayatın akışını önümüzdeki yılların bu dosyanın muhtemelen İnsan Hakları Mahkemesine gidicek oluşunun çözüme katkısı olacağını düşünüyoruz.

2-Bildiklerimiz, Devlet , en büyük yönetim aygıtıdır, hiyerarşik ekseni içersinde Yargı, Yasama ve İcra olmak üzere üç erki taşır. Bu üç erkin bir iş görebilmesi, karar alabilmesi kadar evvelemerde vatan denilen topraklarda yaşayan ve vatandaş adı verilen halkın korunmasını da devlet ordusuyla karşılar. Anayasada pek altı çizilmeden onun yeri idari kadro



içinde Milli Savunma Bakanlığının içerisinde bulur. Bulunur da , varlığı siyasiler tarafından kaale alınmak istemeyince zaman zaman, seyrek de olsa kendine mahsus İç hizmet kanunu yoluyla erkin 4. güç olduğu ortaya çıktığı gibi her zaman varlığı siyasilerin ensesinde hissedilir.

Teoride ordu elbette Devlet aygıtına bağlıdır. Devlet de Anayasa yoluyla her fiil ve işlemini Hukuka uygun yapmak zorunda oluşuyla askeriyenin de işlerinin hukuka saygılı yani uygun olmasını düşünmek gerekir. Devlet kendi çıkardığı kanunlar kadar milletlerarası sözleşmelerle de hukuka bağlıdır.

**Anayasa hariç, devletin çıkardığı kanunlar içerisinde değerlilik açısından hiçbir hiyerarşi yoktur. Her kanun kanundur, mahkemeleri bağlayan kanunlar, ilgili bütün devlet kurumları gibi Milli Savunma Bakanlığına bağlı bütün ordu teşkilatını da bağlar.**

Devlet , ordu içindeki yargılamayı da kendi yargılama hakkı olarak ifa etmek durumundadır. Yargı ise, savunmasız yargılama yapamaz.

Devletimiz ise, çıkardığı ve geliştirdiği Avukatlık Kanunu marifetiyle Kişilerin kendileri dışında savunma hakkını, sadece Barolar yoluyla sadece avukatlara tanımıştır.

Avrupalı olmak iradesini gösteren halkımıza bağlı olarak Devleti yöneten siyasi grup da, parlamento çoğunluğuyla yasalar çıkarmaya yetkili olduğuna ve çıkardığı yasalara sahip çıkması lazım geldiğine göre, bu yasalar içerisinde yer alan ve devletin ve vatandaşın savunuculuğunu yapmakla görevli ve yargının eksik olmaması gereken savunma kanadı oluşturan avukatların ve onların birlikleri olan Baroların da hukuk sistemi içinde yer aldığını bir an göz ardı etmeksizin Avukatlık Kanunu adıyla bir kanunun varlığını ve onu yaşatanın Çağlar boyunca da yaşatanın da şimdiye kadar efendisi olmamış hukuk fikri hür avukatlar olduğu bir gerçektir.

Devletin bütün kurumları gibi Ordunun da bütün mensuplarıyla, bütün yargı ve denetim mekanizmalarıyla devletin kanunlarına saygılı olduğunu , yargının sadece yargıçtan ve savcıdan ibaret olmayıp savunmayı da saf dışı bırakmayan ve bütün dünyada yükselen trende sahip olan hukukun yüceltilmesinin yalnız yargıç ve savcılara gösterilecek bir saygıyla değil , savunma mensupları olan avukatlara da saygı ile mümkün olabileceğinin ve bunun da müzakere aşamasında hızla ilerlemek isteyen ülkemiz Türkiye için çok lüzumlu olduğunun her halde fazla bir izahına lüzum olmadığını düşünüyorum.

Bu belirttiklerimize başta yargımızın ve yargı personelinin ve bütün idari mekanizmalarda yer alan birim ve personelin aynı derecede bilinçli bir titizlikle saygı gösterebildiği gün Avrupa Birliğinin bize çıkaracağı muarazaların çok da fazla olmayacağını düşünüyorum.

Konuya en başka İzmir Baromuzun gereken dikkat ve hassasiyetle konuyu araştırması gereken yerlere gerekli ikazları yapmak suretiyle meseleyi mesleksel olarak üstlendiğini ortaya koymalı, erişebildiği bütün askeri ve idari kurullara bilgileri belirterek iletmelidir..

4.NASIL ASKER SUBAY OLMAK İÇİN  
TC VATANDAŞI AK GEREKİYORSA,  
AVUKAT OLMAK İÇİN  
HEM TC VATANDAŞI OLMAK HEM DE HUKUK FAKÜLTESİNİ BİTİRİP İMTİHANIINI  
DA VERMEK GEREKİR(madde:4)

AVUKATLIK ÖZEL HİZMET DEĞİL; KAMU HİZMETİDİR

VE YARGININ KURUCU UNSURUDUR (madde 1 )

AVUKATIN ÇALIŞMASINA KİMLER HANGİ KURUMLAR  
YARDIMLA EVRAK BELGE GÖSTERMEKLE YÜKÜMLÜDÜRLER  
DERSENİZ

NE KADAR YARGI ORGANI (mahkeme)VARSA;  
NE KADAR EMNİYET MAKAMI (bütün polis teşkilatları)VARSA;  
NE KADAR KAMU KURUM VE KURULUŞU ( askeriye dahil )  
NE KADAR ÖZEL VE GENEL BANKA VARSA  
NE KADAR NOTER VARSA  
NE KADAR SİGORTA ŞİRKETİ VARSA  
NE KADAR VAKIF VARSA

HEPSİ AMA HEPSİ AVUKATIN HUKUK VE HAKİKAT ARAŞTIRMA HİZMETİNDE  
YARDIMCI OLMAK  
GEREKLİ GÖRDÜĞÜ DUYDUĞU BELGELERİ  
İNCELEMESİNE İNCELEMESİNE SUNMAKLA

MÜKELLEFTİR

AVUKATIN İŞLERİNİ KENDİSİ TAKİP ETMESİ DE GEREKMEZ.  
STAJYER VE SEKRETERLERİYLE DE TAKİP EDEBİLİR  
VEKALETNAMESİZ DOSYA İNCELER  
VEKALETLİ DE DOSYA FOTOİKOPİSİNİ ALMA HAKKI VARDIR, ENGELLENEMEZ  
( madde 46)

AVUKATIN ÖRNEK ÇIKARABİLME VE TEBLİGAT YAPABİLME HAKKI VARDIR  
Madde: :56/3

3.29 Eylül 2005 günü sabah saat 9.00 civarında İzmir hava Eğitim Komutanlığı Askeri Savcılığında bir dosyayı okumak için Avukatlık yasasına göre savunma makamı olarak dış Nizamiye kapısından girdim Kimlik kartlarımı vererek ileride bulunan Askeri Savcılığa gittim. (orası askersel değil hukuksal bir kurum idi. ) zarif bir sivil müdür bana Adli müşavirlik 2.kata dosyanın gittiğini söyledi.

Ben de o binanın eski Sıkıyönetim mahkemeleri binası olup olmadığını sorarak, öğrenerek daha önce gözaltım da orada olduğum için, iyi bildiğim üzere çıktım.

Binaya vardım çift yaka kartlarıma rağmen, Askeri Savcılıktan geri nizamiye kapısına dönmem ve 3. kartı yakama takmam ve tekrar adli Müşavirliğe gitmem istendi.” Gitmem” dedim. “Kimliğim, avukatlığım, yakamda çift kartlarım, Askeri Savcılıkla, Askeri Savcı ile görüşmek veya orada dosya okuyabilmek için yeterli olduğunu, benden istenenin işkence olduğunu, şeker hastası olduğumu “” söyledim.

Kapıdan dışarı çıkmakta olan, bunları duyan Yaşar Tınaz isimli yarabaya benzettiğim, Askerliği, subaylığı sadece askerinin, herkesin eğitilmesi ve bunun için sürtülmesi gerektiği görüşü içinde olan, bir şahıs benim bu çırpınışıma kızarak, hazır kuvvet ekiplerini çağırarak beni enterne ettirtti. Bölük komutanının odasına askeri araca zorla bindirterek,



beni, avukatlığımı, savunmacılığımı yok ederek baskı ile bir işlem ve eylem yaptı. Bunun sonucu olarak şekerim arttı ilaçlarımı iki kata çıkartım. Bu iki kata çıkartışın maddi ve manevi bedelini kendisinden talep etmem gerekli. Benden özür dilemesini talep etmem gerekli. Medyanın, Kamuoyunun bunu duyması bilmesi gerekti. Bunun için Kurumlarından soruşturma talep etmem gerekti.

‘‘GÖREVİMİZİ YAPARKEN KİMSEYE NE MÜVEKKİLE NE HAKİME HELE NE İKTİDARA TABİYİZ. BİZİM AŞAĞIMIZDA KİŞİLERİN VARLIĞI İDDİASINDA DEĞİLİZ FAKAT HİÇBİR HİYERARŞİK ÜST DE TANIMİYORUZ. EN KIDEMSİZİN KIDEMLİDEN VEYA İSİM YAPMIŞ OLANDAN FARKI YOKTUR.AVUKATLAR ESİR KULLANMADILAR, FAKAT EFENDİLERİ DE OLMADI.’’ DUSTURUMUZUN BİLİNMESİ DE GEREKTİ.

Kurumların da askeri bölgedir, içeride savcılıkmiş, mahkemeymiş, adli müşavirlikmiş, yargıçlıkmiş, Avukatlıkmiş, bunların sökmeyeceğini, yarbayın ve yarbaylığın sökeceğini savunup savunmadığınız ortaya çıkacaktır.’’ Diye başvurum oluştu.

6-Kamu ajanlarının ,yargıçların,savcılarının, askerlerin böylesi muhakemat için dokunulmazlık zırhlarının yakın gelecekte kalkacağına inanarak bu davanın buna katkısı olacağını düşünerek hatta ekte bir yargıcımız hakkında Danıştay’ın verdiği muhteşem içtihadı sunuyoruz.

7-Milli Savunma Bakanlığı savunmasında bir tahkikat yapıldığını söyler gibidir ‘izin yoktur ki tahkikat yapılsın’.

8- Milli Savunma Bakanlığı’nın zorluk çıkarılmadığı, gerekli özen ve gayretin gösterildiği ve nezaket kuralları gözetildiği ve kendisine yardımcı olunulduğu cümlelerinin hiçbiri doğru değildir.

9-- Milli Savunma Bakanlığı benim avukatlığıma güvenerek huzursuzluk çıkartıcı davranışlar sergilediğimi söylüyorlarsa da bu, benim avukat olarak yakama 3 adet- tane kart takmamın yanlış ,ayıp,günah olduğunu söylememden ibarettir.

7- Milli Savunma Bakanlığının ‘‘ uzman çavuş Sami Asan’ın yardımcı olan söz ve davranışları ‘‘ diye demek istediği komutanlarının onur kırıcı, haksız davranışlarının hafifletilmesi yönündeki çabalarıdır.

8-Soruşturma demek benim nizamiyeye beraber geldiğim karımın ve de elindeki savunma evraklarının incelenmesiyle ifadelerin alınmasıyla oluşur, Askeri genelgelerin, talimatların 1 kart, 2 kart, 3 kart yakaya takma ile ilgili norm içi dışı araştırılarak oluşur, yoksa tek yönlü kumandan emirleriyle oluşmaz.

9-Benim hukuka ihtiyacım var. Mahkemeden arıyorum, arayacağım.

10-Bulamazsam Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’ne gideceğim.Çünkü AİHM yargıcının konferansında dinlemişim ki, önlerindeki bir dava diye, İngiltere’de bir avukata bakarak yanındaki avukata gülüşen yargıçın davasını duymuşum, bilmişim, peşini bırakmam.

11. Veli Küçük isimli Generalin de soruşturulamaması evraklarını daha önce dosyanıza sunmuştum . Hatırlatırım.

SONUÇ: Açıklanan nedenlerle istemimiz doğrultusunda karar verilmesini saygılarımızla talep ederim.

SENİH ÖZAY AVUKAT

11.1.Çiçekler Odası kurmak için 200 çiçekçi lazımdı. 12 bulunca 188 daha bulacağız şimdilik inşa örgütüyüz diye Valiye muhatap olmuşuz.

T.C.  
TARIM VE KÖY İŞLERİ BAKANLIĞI  
İZMİR İL MÜDÜRLÜĞÜ

Şube : Pre.ve İst.Şb.Md./1329-17632

Konu: Çiçekçilik Sektörü

İzmir, 13/10/1994

VALİLİK MAKAMINA  
İZMİR

İlimizde çalışma alanı ve meslek olarak geniş bir yelpazeye yayılmış bulunan çiçekçilik sektöründe, meslek içi düzenlemeli yapacak ve yaptırımlara sahip bir Çiçek Üreticileri ve Satıcıları Odası'nın teşkil edilmemiş olması bu sektörü olumsuz yönde etkilemektedir.

Esnaf ve küçük sanatkarlar kurumu (9.5.1991 Değişik 3741 S.K.) gereklerini yerine getirerek meslek odası oluşturma çalışmalarına başlangıç oluşturmak üzere, ekli listede isimleri yazılı çiçekçi esnafları, çiçekçilerin kurumsalrla, halkla müşterileri ve çalışanları ile olan ilişkilerinde dürüstlük ve güveni ön plana almak, meslek içi eğitim çalışmaları yapmak, bunun için geceler ve toplantılar düzenlemek, çiçek üretimv e tüketimini olumsuz yönde etkileyebilecek girişimlere karşı sektörü savunmka, mesleki doğrultuları kamuoyuna aktarmak, her yıl yapılan çevre ve çiçek haftasında ve her türlü çevre çalışmalarına katılmak amacıyla "Çiçek Üreticileri ve Satıcıları Odasına Geçiş Komitesi" oluşturabilme talebiyle, Valilik Makamına 11.10.1994 tarihli dilekçe ile müracaatta bulunmuşlardır.

Bu meslek grubunun geliştirilmesi maksadıyla ve çiçekçilik faaliyetlerinin ilimizdeki yoğunluğu da dikkate alınarak, 2911 Sayılı Yasanın 9. Maddesindeki belgeleri tamamlamak ve aralarından sözcü olarak seçtikleri Ali Osman ÖĞMEN başkanlığındaki toplam 12 kişiden oluşan komisyonda sayılan amaçları doğrultusunda geçici olarak "Çiçek Üreticileri ve Satıcıları Odası Geçiş Komitesi" adı altında faaliyet göstermesini müsaadelerimize arz ederiz.

Zeki ENGİN  
İl Müdür V.

OLUR .../10/1994

Vali Yardımcısı

11.1. İtalyan Konsolosluğu ile de dalaşmışız.

Av.Senih ÖZAY

1.Beyler51/306 KonakTel:4467070-4848973 Faks:4256420

Email:[avsenih@hotmail.com](mailto:avsenih@hotmail.com)

[İtalyan Konsolosluğu 'na ,/ İzmir](#)

Tarafınıza Vize için başvurmuş idim...

Evraklarım sizdedir... Reservation belgeleri getirilmesi istenmiş idi...

Yeniden ek gibi bu gibi başvuruyorum.

Ekte de Ulusoy Firmasından rezervasyon belgesi alınmış sunulmaktadır.

Avukatlık belgesi daha önce sunulmuştur.

Ekte Mercedes ve Volvo marka tarafıma ait araçların mülkiyet belgeleri sunulmaktadır.

Banka cüzdanı kartları sunulmuş idi...

Aslında Trieste, Marsilya, Paris ve Münih'te 10-15 gün kalıp DÖNMEYİ DÜŞÜNMEKTEYİM...

Oralara çok defa gitmişimdir. Kalacak yer sorunun olmadığı gibi bir avukata nerede kalacağını sormak ve otel ismi istemeyi zul addederim..

Bu konuda bayan Anna Sponza ile apartman komşuları Dr. Ziya Çakarı karşılaştırmışım.

Bay Aleks ile görüşüp tarafınıza presante edilmişimdir.

Bergama Köylülerinin avukatı olarak İsveç'te de Ülkenizde de Fransada da Almanyada da İngilterede de Yunanistanda da dolaşmışım...

İşsizlik vs ötürü yakınıp ülkenizde iş aramak, kalmak gibi bir derdim bulunmamaktadır.

Vize ivedi verilmesini talep ederim.

Saygılarımla.

Avukat Senih ÖZAY