

Av.Senih ÖZAY

Av.Eren ILHAN GÜNEY

Av.Cem NEMUTLU

1.Beyler51/306

KonakTel:4467070-4848973

Faks:4256420

Email:[avsenih@hotmail.com](mailto:avsenih@hotmail.com)

[erenguney@hotmail.com](mailto:erenguney@hotmail.com)

[cnemutlu@hotmail.com](mailto:cnemutlu@hotmail.com)

İzmir 3. İdare Mahkemesi Başkanlığı' na

İZMİR

Dosya No :2003/1151

Özü : Duruşmada anlatılmaya çalışılacak konulardır.

DGM' lerde, Ağır ceza mahkemelerde, baro disiplin soruşturmalarında, " ARTIK BENİ SİNDİRME FAALİYETLERİNDEN BIKTIĞIMI, YAŞLANDIĞIMI, HASTALANDIĞIMI, EYVALLAH DEDIĞİMİ, İZMİR BAROSUNUN YÖNETİMİ İLE KONGRESİ İLE 1 EKSİKLE TÜM ÜYELERİNCE, BU BERGAMA DOSYASINI, HAKSIZLIKLARI, HUKUKSUZLUKLARI KAVRADIĞINI, ÜSTLENDİĞİNİ, ÇALIŞTIĞINI HATIRLATARAK ; sözlerime başlamak istiyorum ;

1. Ben 651 müvekkilim adına insan ve doğa ve hukuka aykırı olan altın çıkarma faaliyeti izni aleyhine dava açmışımdır; İdare Mahkemesinde kazanmışımdır, (İzmir 1. İd. M 15.10.1997 T ve 1997/636E-877 K)(Danıştay 6. D 1996/5477 E 1997/2312 K ) (EK)

2. Danıştay'dan geçerek kesinleşmiş olmasına rağmen Anayasamız'ın 138. Maddesindeki "yargı kararlarına uymak gerek; aksi durum İdam ve yeni hali ile Müebbed hapis cezasını " müstelzim demesine rağmen uygulatamamış, ancak tazminat davası açarak Başbakan Mesut Yılmaz ve Bakan arkadaşlarını köylü müvekkil başına 500.000.000.-tl tazminata mahkum ettirebilmişim...Hatta bu Yargıtay 4.HD ilamında bu kamu ajanlarının TCK 228. Maddesine göre suç işlediklerini saptatmışımdır.(EK)(Ankara 5. Asliye Hukuk M. 1998/13 E)

2.Bu ilama uyulmak beklenirken ; Çok Uluslu Şirketlerle Yönetim arasında akıl- hukuk almaz biçimde yakınlaşma görülmüş ve ARKAYA DOLANMA biçiminde bir T.C Başbakanlık genelge izni gözlenmiştir. ( 5.4.2000 T ve B.02.O.müs.0.13.00.00-263 )(EK)

Bu işlem aleyhine açılan İzmir 1. İd.M 200/896 E davanın kabulüne işlemin iptaline karar verilmiş, Temyiz üzerine Danıştay 6. Dairesinde Haziran 2001 Tarihinde Temyize gitmişizdir. Yani 3 yıl önce... Ve açtığımız tarihte adli tatil nedeni ile Nöbetçi Mahkemece 6.D 26.7.2001 T ve 2001/3919 Esas ile T.C Başbakanlığı'nın husumete ehil olmadığı, Başbakanlığın icra organı değil, koordinasyon bakanlığı olduğu gibi bir gerekçe ile Yürütmenin durudurulması isteğimiz karşılanmamıştır. Ve ardından dosya gerçek heyetine sunulmuş ve fakat 33 Ay olmuştur ki, makul süre çok aşılmıştır ki adil yargılama hakkı ihlal edilmiştir ki; yargı organı bir karar verememiştir.

3.Ancak Strasbourg'ta 3 adet PL 13813 ve PL 14065 ve 17381/02 şeklinde üç ayrı dava açmış olmamız dolayısıyla ve hukuktan ve sivil itaatsizliklerden endişe

duyanlar GİZLİ BİR BAKANLAR KURULU KARARI  
çıkarmışlardır...

Bu gizli kararı görememekle beraber aleyhine İzmir Barosu  
Danıştay 8.D 2002/2817 E ve 2002/3936 K ile  
dosya no ile dava açmıştır. Mahkeme " dava dilekçesi  
ekinde neden gizli kararname eklenmemiştir" gerekçesi ile  
davayı reddetmiş, Danıştay dava daireleri genel kurulu  
7.3.2003 T ve 2002/1149 E ve 2003/103 K ile bu reddi  
hukuksuz bulmuş ve bozmuştur. Yapılan Karar düzeltme  
talepleri de 2003/465 E ve 2003/752 K ile reddolmuştur.  
Şimdi esastan karar verilmek üzere Danıştay 8. Dairesi  
önünde beklemektedir. KARAR ÇIKMASI AN  
MESELESİDİR.

Bu gizli kararname aleyhine biz de köylüler vekili olarak  
Danıştay 6. D başkanlığına 2002/2618 esasta dava  
açmışızdır. Benzer davaları gören bu mahkeme Danıştay 8.  
Daire gibi davranmamış, T.C Başbakanlığından Gizli  
kararnameyi getirtmiştir. Ben de Ankara'da Mahkemede  
dosya iç kapağında sarı zarf içinde sıkı bantlı olarak gizli  
kararnamenin içeriğini değilse de üst yazısını - okuyup geri  
yollayın kılıklı üst yazısını -okuyabilmişimdir.O gündenberi de  
dosya Danıştay 6. Dairesi önünde beklemektedir.KARAR  
ÇIKMASI AN MESELESİDİR

Bu arada bir sürpriz gelişme olmuş T.C sınırları içinde ele  
geçiremediğim, göremediğim Gizli genelgeyi devam eden bir  
davam dolayısıyla Strasbourg İnsan hakları mahkemesinden  
biz zarf içinde bana T.C PTT memuru aracılığı ile ulaşması  
ile görebilmişimdir. (28.3.2002 T ve P.2002/4 sayılı gizli  
kararname ) ( 4 rakamını hatırlamanızı isterim... Birincisi  
İzmir Barosu Konferanslarında Prof Dr. Metin Gündayın  
anlattığı - sanırım avukatı idi - Fransız Çimento  
Fabrikalarını Fransızlar lehine özelleştirilmesine dair

olduğunu 2. Ve 3. cüsünün de Yatağan termik santrallerinin Mahkeme kararına rağmen çalıştırılmasına dair olduğunu,4. Cüsünün de bu olduğunu hatırlatırım.)

Bu arada Başbakanlığın o izni ve Bakanlar Kurulunun gizli kararnamesinden meşruiyet aldığını, emir telakki ettiğini anlatan Bazı bakanlık işlemleri gözlenmiştir;

Bunlar;

Orman Bakanlığı

Çevre Bakanlığı

Sağlık Bakanlığı'dır.

Önce 22.12.2000 T ve 1847 sayılı T.C Sağlık Bakanlığı'nın 1 yıllık deneme iznini görüyoruz; Buna karşı İzmir Barosu İzmir 3. İd.M 2001/401 E ile dava açtı. Ve 10.1.2002 günü YD aldı... Fakat usulden reddoldu. Dosya Temyize giit. Ve onandı. Karar Düzeltme aşamasındadır.

Köylüler de T.C Sağlık Bakanlığı aleyhine 3 İd.M 2003/1151 Esas açtıkları davada 12.11.2003 gün A.K verilmiştir. 6.1.2004 günü A.K ile de 50.000.00.-tl istenmiştir. Ödemişizdir. Karar beklenmektedir.

Sonra Birsal Lemke tarafından açılan dava ile T.C Orman bakanlığı işlemi de İzmir 1. Id. M tarafından 28.3.2003 T ve 20021/239 Esas ve 2003/429 karar ile İptal edilmiştir. Dosya Temyiz aşamasındadır.. Bozulmuş filan de değildir. 8.D. 2003/2096 esastadır.

Sonra Orman Bakanlığı'nın aynı işlemi aleyhine İzmir Barosunun açtığı dava İzmir 3. İd.M 2000/965 E 1034 K ile husumet noktasından reddolmuştur. Kesinleşmiştir.

Sonra Orman Bakanlığı işlemi aleyhine Kyllerce açılan İzmir 4. İd. M 7.6.2002 T ve 2001/558 E 2002/577 K ile Dava reddolmuş, Danıştay 8. Dairece 2002/5261 E ve 2003/1396 K ile onamıştır.

İki kere aarkaya dolanılarak Orman işlemi izni tesis edilince Birsel lemkenin açtığı Dava İzmir 3. İd. M. 2003/931 E YD red olmuş, Bölge İdare M 20903/1275 Esas ile red kararı vermişitr. Dairesi esastan karar verecektir.

Sonra Köylüler ' in evre Bakanlığı aleyhine açtığı İzmir 4. Id. M 2001/74 esas ve 2001/104 K sayılı sayılı dava idari- icrai karar yokluğu nedeniyle reddolmuşsa da Danıştay 6.D 2001/2042 Esas ile önündedir.

BU Arada ;

Alman Casusuluğu ile suğlanmamız (m) zerine Ankara DGM ' de 2002 /144 esas ile Beraat edişimiz de bu doğrultudadır.

DİĞER TARAFTAN ;

651 mvekkilimden 2 sinin ölümünü duymayarak davalara devam edişimi, T.C Başbakanlığı ile Altın Firması vekili Prof. Dr. Metin Günday'ın beraberce beni Şikayetleri zerine görevimi kötüye kullanmaktan ötürü açılan ceza davasında " mezarlıklar Müdürü değilim... Ölen 2 amca bu Şikayetleri mezarda duysa kalkar bastonları ile birilerini kovalarlar " Şeklinde yaptığım savunma sonucu dava Ankara

5. Ağ.C. mahkemesinde 2003/266 esas ile Beraat ile sonuçlanmıştır.

Bu konuda İzmir Barosunun da önünde aynı şikayetleri vardır ve sanırız sonuçlanmak üzeredir.

Diğer yandan ;

Benim reklam yasağı ihlali ile suçlanmama karşılık ; İzmir Barosu ve T.Barolar Birliği ve Türkiye'nin 1 ya da 2 avukatı dışındaki tüm Avukatlar benim kamusal alanda avukatlık yapışımı, iş kabulüne burnumu sokmayışımı, özenimi, yazdığım " Ağzımı Hayır' a açtığım anılarım kitabından da bilirler ..

Görülüyo ki ; Şikayetçinin dediği gibi değil... Yürütmenin durdurulması kararı alınca illa temyiz tashihi karar sonucu beklemek gerekmea A.md138 ve 2577 İYUK 28. Md göre Uyulması gereken beklenen kararlardır. Ben bu nedenle konuşuyorum, tazminat davası açabiliyorum, suç duyurusu yapabiliyorum, Strasbourga gidebiliyorum; Karşı taraf ta arkaya dolanarak tesis edilen işlemlerden bazılarında Yürütmeyi durdurma kararı alamayışımızı aktararak hukuksuz işletmesine meşruiyet aramaktadır.

En önemlisi de benim gibi avukata gözdağı vermeyi, casus suçlamasına yardımı, Mezardaki dost müvekkillerim üzerinden şikayetler yapmayı, Bergama hareketi hortlasın mı hoırtlamasın mı dedi gibi v.s tercih ediyorlar.Yani bu atakları acaba şeker hastasıyım diye geri çekildi, tekrar hukuk yapmaya dönmese bari diye olduğunu düşünüyorum...

Özü şudur ; Onların sindirme politikalarına göre değil, sağlığıma göre karar vermekteyim, veririm...BU bilinmelidir.

Nihayet ;

Bu konuda son diyeceklerimi söylemeliyim;

Sona yaklaşmıştır...

ÇUŞ (Çok uluslu şirketler ) fena halde idarelere, Hükumete, hatta Maden yasası ile de TBMM ' ye baskıyı kurmuşlardır...

İşte bu baskıyı kırabilecek tek dönemeç kalmıştır...

BU DA BAKANLAR KURULU GİZLİ KARARNAMESİNE KARŞI DANIŞTAYIN 8. VE 6. DAİRELERİ ÖNÜNDEKİ 2 DOSYA'DIR..

BU DAVALARDA YARGIÇ HEYETİ;

YA ÖYLE (arkaya dolanma içeren, garabet taşıyan gizli kararnameler T.C Hükümetlerine yakışmamaktadır İPTALİ GEREKİR ) diye;

KARAR VERECEKLERDİR.

Ya böyle (Devletlere Gizli kararname yakışır, ÇUŞ ' lere verilen sözlere sadakat GEREKİR) diye KARAR VERECEKLERDİR.

BUDURUMDA DA YA GÜZELİM BERGAMA YURTTAŞ, DOĞA, HUKUK HAREKETİ BOĞULACAKTIR,

YA DA HORTLAYACAKTIR...

**DEMİŐİM, DİYORUM, DİYECEĞİM...**

**Bunun ne Anayasamıza ne Avukatlık yasamıza ne reklam yasağına ne suća ilişkin yanı vardır,**

**Bunun benim 30 yıllık avukatlık tecrübeme, savunma makamına duyduğum aşka, İnsan sevgimle sol yanıma, doğa sevgimle yeşil yanıma; kadın, çiçek, böcek sevgimle iç yanıma uygunluğu vardır. Bana böyle bir davaya karışmak,onların avukatı olmak, çalışmak, mutlu olmak imkanı verdiği için kime teşekkür edeceğimi bilemeyerek üyesi bulunduğum baroma sevgiler, saygılar sunuyorum...**

**Zaten cezalardan da korkmadığım bilinmektedir.**

**Senih Özay Avukat**