

5.1.Dünyanın zenginlerine av Turizmi diyerek bastır parayı vur Ayıyı vur Geyiği DEVLET TASARRUSU' NU DUYUNCA PAPI İLE KIZDIKTI!



AYILARI ÖLDÜRME HAKKI İHALESİ

Dünyadaki hayvan ticaretinden etkilenerek Türkiye'deki 15 ayının avlanması için 10 bin TL'lik para istenmesine karşılık. Devlet böyle bir işlem ve ihale yarattı. Müdahale etmemiz gerekti. Bu işlem Türkiye'de gelişen hayvan hakları örgütlerini hareketlendirmiştir. Bir hukukçu olarak müdahale planladık. İşlem aleyhine Ankara İdare Mahkemesi'nde bir dava açılacak ve işlemin hukuka aykırılığı, hayvan haklarına ve uluslar arası sözleşmele aykırılığı kamuoyu önünde vurgulanacaktır.

İhalenin feshine ilişkin Ankara Adli Mahkemesi'nde dava açılıp Bern Sözleşmesi ortaya konulup hayvan hakları UNESCO beyannamesi ortaya konulup ihalenin iptali hukuki girişimi yapılacaktır.

Bu konuda öne çıkan HAYTAP'ın karar alarak hiç değilse beş ayının parasını toplayabilmiş olması dolayısıyla onu hakimin göstereceği bankaya depo ederek muarazanın menni (çekişmenin önlenmesi) davası açılarak kamuoyu ve akıllı basının ilgisi yardımı, katkısı, vicdanı çekilecektir.

Türkiye iç hukuk tüketilirse anca o zaman önüme gel diyenlere karşın Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru yapılacaktır. Doğrudan doğruya koşulları var denilerek Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne sözleşme ihlali, 2-8-6 madde ihlali gerekçeli dava açılacaktır.

Devletlerden devletlere davaların açıldığını çok iyi bildiğimiz Lahey Adalet Divanı'nda yeni kurulan ve daha önce bizzat yılanların, horozların avukatı olarak bulaştığım ve şimdi yeni açılan Hayvan Hakları Mahkemesi'ne konunun taşınarak, uluslar arası sözleşmeler üzerinden bu dava yabancı uyruklu avukatlarla işbirliği içinde bu dava sürdürülecektir.

Bu 15 ayı küçüktür diye ilgi görmezse Devlet Denetleme Kurulu, Anayasa 108. madde üzerinden çalıştırılma başvurusu yapılacaktır.

Türkiye'de mevcut idari birimlerdeki bütün teftiş kurumlardaki bu olayın iç yüzünü ortaya çıkarmak üzere harekete geçirilecektir.

Sembolik olarak üzüntülerimizden bahseden tazminat davalarıyla ilgililer karşı karşıya bırakılacaktır.

Yeni bir kampanya çağrısı ile, Akabinde dağ keçisi ve geyik öldürme hakkı ihalesi için de dava açılacaktır." DEMİŞTİK:

Davayı açtık. Anakara 16.İdare mahkemesince 2016/1550 e ve 2018/18 sayılı kararla;

Reddoldu ;

İstinaf başvurusu yaptık. 12. İdari dava dairesi 2018/781 E ve 2018/885 k sayı ile Ek gibi Reddoldu.,

GEREKÇEYE DİKKAT EDELİM; BOZ AYILAR POPÜLASYONCA YOĞUNLAR...ZATEN İNSANLARA SALDIRIP ÖLDÜRÜYORLAR. YARALIYORLAR. MEZAR AÇIP MANEVİ DUYGULARA ZARAR VERİYORLAR. TARLA BAĞ BAHÇE ARI KOVANLARINA ZARAR VERİYORRLAR Kİ SADECE YERLİ AVCILARA İHALE İLE ÇLDÜRME İŞİ HUKUKA AYKIRI DEĞİLDİR''''''''''''''''
DEMİŞLER.
NE DİYELİM?
ALLAH MI ?

Danıştaya temyiz yolu kapalı. Ama Anayasa mahkemesine burada İhlalin daniskası var diye ;
ŞİMDİ İTİRAZLARA DEVA ETMEYELİM Mİ ?
AYM yüz vermezse AİHM ' ye başvurmayalım mı ?
Türkiye basını öyle ya da böyle hiç değilse hayvanlara bari bakmaz mı ? haber ypmaz mı kamuyu aydınlatmaz mı ?
NEYSE BİZ DE TARİHE YAZAR GEÇERİZ.

Senih Özay

5.2.Davayı açtık.

Senih Özay Avukat

Cum. Bul. 285/1 Alsancak/İzmir/Türkiye

Ankara İdare Mahkemesi Başkanlığı' na
Ankara

Davacılar :

1. Senih Özay TCK 57589230830 (kendi adına asaleten müvekilleri adına vekaleten)
2. Feyzi Hepşenkal TCK
3. 3.Mehmet Soyer TCK

Vekili : Av. Senih özay (Antetteki adres)

DAVALI : Orman ve Su işleri Bakanlığı- Ankara

KONU : Av Turizmi adı verilen her yıl bakanlığın belli sayıda ayı, dağ keçisi, geyik için avcılara; özellikle zengin avcılara, bunları örneğin Kastamonu'da ayı başına 10.000 tl dan 5 ayının öldürülme izni veren işlemlerinin basın yolu ile öğrenilmiştir.

Guya bu para, ayısı vurulan köyle köylülerin muhtemel zararı için dağıtılacakmış. Öldürülen ayılar da biraz yaşlı olup böylece tasfiye olacaktarmış.

Birkaç aylık ömürlü değil 30-40 yıl ömürlü bu ekolojik ayıların, hele çocuklarına çok düşkün memeli olan bu ayıların ki 1 yılda 1500 km tur atan bu ayıların, doğal ömürlerini yaşayarak olsa olsa kendi aralarında yaşam savaşı vermelerini beklemek yerine öldürülme izni devlete , bürokratlara, siyasete, bakanlara , valilere, insanlara, yakışmamaktadır.

İşte anılan ittila ettiğimiz Bakanlık işleminin iptali ve yürütülmesinin durdurulması ve tebligatların memur eliyle yapılması ve duruşma günü verilmesi talebimiz sözkonusudur.

Tebliğ : Ittila tarihi : 20.8.2015

AÇIKLAMALAR :

1. İzmir’ de ikamet eden yurttaşlarız. Biraz fazla duyarlıyız.

Kuşaklar Arası Dayanışma Girişimi olarak bilinen hareket içindeyiz.

Bakanlığın bu öldürme kararlarını yaşadığımız ülke, kent için çok sakıncalı buluyoruz. Anılan kararının iptali için dava açmayı yargı denetimine sokmayı görev biliyoruz.

2. Bu ihale duyulunca WWF Türkiye Yaban Hayatı Koruma örgütü imza kampanyası açmış ve de yeni kurulan La Haye Hayvan Mahkemesine başvurmuştur.

Ekte örgütün imza kampanyası değerlendirmesi ve yandaşlarının tepki örnekleri sunulmaktadır. T.C yargıçlarının çok yönlü bakmalarına yardımcı olacağı umulmaktadır.

“Sevgili dostlar,

Bildiğiniz gibi iki ayrı imza kampanyasıyla toplanan 80 binden fazla imzayı Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü’ne teslim etmiştik. Yetkililer, av turizminin durdurulmasını isteyen talebimize bir mektupla yanıt verdi. Mektupta, “...üreme yeteneği düşmüş/düşme başlangıcında özellikle erkek bireyler ile popülasyon dinamiği açısından hastalıklı, sakat ve genetik bozukluğu olan bireyler öncelikle dikkate alınmaktadır” deniyor. Bu konuda farklı düşünüyoruz. Bırakalım bu bireyler doğal yaşamın bir parçası olsun. Hayatta kalabilmek için bu tür zayıf veya yaşlı bireyleri insanlar yerine doğadaki yırtıcılar avlasın. Yaban hayatın kendi dengesini bulmasına fırsat verelim. Üreme yeteneği düşmüş yaban keçisine/karacaya/geyiğe, kurdun/ayının/vaşağın biz insanlardan daha fazla ihtiyacı var. Doğada besin bulamayınca bu hayvanlar insanlarla karşı karşıya geliyor...

Resmi yanıtta, yeterli popülasyona ulaşmış av hayvanlarının avlanmasına izin vererek yaban hayatı kaynaklarının sürdürülebilir yönetimini; doğal kaynakların turizm amaçlı sürdürülebilir kullanımını sağlamak ve yöre insanına maddi kaynak yaratma çabalarına da vurgu yapılıyor.

Bu konuda da yorumumuz şöyle:

Gönderilen yanıtta söz konusu hayvanların popülasyonlarıyla ilgili net bir rakama rastlamadık. Elde net veriler olmadan herhangi bir yargıya varılamaz. Yöredeki insanlara kaynak sağlanmasına elbette karşı değiliz ancak bu kaynağın doğa koruma çabalarıyla da yaratılabileceğini düşünüyoruz.

Bu görüşlerimizi ilgililere iletmeye devam edeceğiz çünkü av turizmi sadece bu yılla ve söz konusu sayılarla sınırlı değil. Önümüzdeki dönemlerde de aynı sorunu yaşamamak adına, kalıcı envanter çalışmalarının biran önce başlatılmasını, yabani hayvanların avlanması yerine onların yaşatmanın önceliklendirilmesini, başta bozayılar olmak üzere yaban hayvanlarla insanların uyum içinde yaşayacağı bir ortamın yaratılmasını istiyoruz.

Hayvanseverlerin daha güçlü bir birliktelikle sorunun çözümünde yer alması gerektiğine inanıyoruz ve bu konuda birlikte hareket etme çağrısı yapıyoruz.

Tekrar teşekkür ederiz. Konuyu gündeme getirmeye ve gelişmeleri takip etmeye devam edeceğiz.

WWF-Türkiye
T C Timur

Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü yetkililerinin açıklamalarından çıkardığım sonuca göre: avcılara, avlayacağı hayvana çek-up yapacaklarına, genetik teste tabi tutacaklarına, dişilere yumurtalık, erkeklere sperm testi yaparak üreme yeteneğini tespit edeceklerine, hasta, sakat ya da genetiği bozuksa, o zaman vurabileceklerine dair sözleşme imzalatıyor olmaları...

Beğen · Yanıtla · 8 · 7 Ağustos 2015 22:39

Cemal ·
Saint Benoît Fransız Lisesi

Hayvanların üreme kabiliyetlerinden düştükleri , cinsiyetleri , yaşlı olmaları nasıl belli olacak pek anlıyamadığım bir şey. Bunlar sürüden ayrılıp , farklı bir avlakta mi toplanacaklar. Tüm bunlar hayvan vurulduktan sonra görülecek . Aynı mantıkla bakılırsa , insan popülasyonunda dedeleri ve nineleride öldürmeyi serbest bırakmalı. Bunlar , bizlerle dalga geçiyorlar herhalde....

Beğen · Yanıtla · 5 · 7 Ağustos 2015 17:42

Tulin Ankara Üniversitesi

Cok dogru, bazıları bızleri aptal sanıyor herhalde, benim onlara tavsiyem, abuk sabuk açıklamalar yapmayı bırakıp, once aynada kendilerine baksınlar, sonra bızj kandırmaya kalksınlar, tabıı akılları bunu yapabilecek kapasitedeyse.

Beğen · Yanıtla · 1 · 7 Ağustos 2015 18:51

Ferit ·
Yenişehir osmangazi lisesi

Özürü kabahatinden büyük.

Beğen · Yanıtla · 3 · 7 Ağustos 2015 17:45

Özlem
Dokuz Eylül Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği

Ne saçma bi bahane !!!

Beğen · Yanıtla · 2 · 7 Ağustos 2015 23:01

Bekir ·
NLP Mersin'Da Eğitici-danışman-kurucu müdür
Av turizmi yasaklansin!!!
Beğen · Yanıtla · 1 · 8 Ağustos 2015 13:12

Çağdaş

Avlanma nedir kardeşim ? MÖ 10 000 demi yaşıyoruz? Böyle zevk mi olur? Atıcılık yap ama canlıya atma!! Olay tersi olup bir hayvan saldırısına da "Vahşet " dersiniz.o doğasını yaşar , insanlar yok eder.

Beğen · Yanıtla · 2 · 8 Ağustos 2015 14:58

Gül

İnsanoğlu doğadaki her şeyin sahibiymiş gibi onları yok etme hakkına sahip olabiliyor, kılıfına uydurup kana doymuyor. Arızalı ruhlar öldürmekten zevk alıyor.Tarla mı hasat ediyorsunuz katiller!

Beğen · Yanıtla · 22 Ağustos 2015 12:42

Ertuğrul

İyi de avcı nerden anlayacak bu hayvanın üreme yeteneğinin düştüğünü,hasta,sakat,genetik bozukluğu olduğunu.???

Beğen · Yanıtla · 1 · 8 Ağustos 2015 10:36

Süleyman ·
ADMMA

O zaman üreme ve beslenme kabiliyetini yitirmiş insanları da sabun yapın

Beğen · Yanıtla · 1 · 8 Ağustos 2015 00:29

Burcu ·
Ankara

Net bir sayı bile veremezken her canlının ayrı ayrı bedensel kusurlarını nasıl belirlicekler... Net değil inanılması değil... Üzgünüm

Beğen · Yanıtla · 1 · 7 Ağustos 2015 23:06

Gediz ·
İzmir Namık Kemal Lisesi

Cemal bey sizi tebrik ederim. Çok isabetli bir yorum. Ancak diyorum ki bu Genel Müdür yetkililerinin hakkını mı yiyorsunuz? Acaba hizmet dışı edilmiş (!!!) bu hayvanların sizin önerdiğiniz alternatif çözüm dışında, yani sürüden ayırarak farklı bir avlakta toplanmaları yerine, bunlara – nereye takılması gerekiyorsa onuda Genel Müdürlük yetkilileri herhalde çok iyi bilecekler- birer etiketmi yoksa kulak küpesimi (!!!) taksalar? Saygı ve selamlarımı sunarken, Genel Müdürlük yetkililerini de bu düşünceleri nedeniyle gönülden kutlarım.

Beğen · Yanıtla · 7 Ağustos 2015 20:43

T C

Kağıt üzerinde güzel görünüyorsa da bu ayırımı kim yapacak ? Avcı bunu nasıl takip edecek. ? Avlanmadan sonra doğru hayvanı vurduğunu kim takip edecek ? Bu laflar vatandaşı enayi yerine koyan açıklamalar. Zaten resmi kurumlara yazı yazın cevabı mutlaka dolambaçlı yollardan ve sizin yazınıza cevap niteliği taşımayan açıklamalar olarak gelir. Hepimiz aptalız ya. Bir tek onlar akıllı.

Beğen · Yanıtla · 1 · 7 Ağustos 2015 23:02

Şükrü ·
Enqere'Da Xebat kar

Bahaneye bak tamam o zaman üreme yeteneğini yitirmiş,sakar ve hastalıklı beyinli o bakan,müdür her kimse onlarda avlansın

3.BUNUN ÜZERİNE KUŞAKLAR ARASI DAYANIŞMA GİRİŞİMİ, YAŞLILARIMIZIN VE ÇOCUKLARIMIZIN ARALARININ AÇILMASINI SAPTAYARAK YAKINLAŞTIRMA CABALARINA GİRERKEN, HAYVAN VARLIĞINI, HAKLARINI, HUKUKUNU KOLLAMAYI DA ÜSTLENMİŞTİR. Hatta bu yolda ekte görüldüğü gibi tutum, tavır, karar alıp KAMUYA SESLENMİŞTİR.

AYILARI ÖLDÜRME HAKKI İHALESİ...

KUŞAKLAR ARASI DAYANIŞMA HERKETİMİZ Gupse ÖZAY'IN HAYVANLAR EKSİK DEYİŞİYLE de taşarak, BU KAPSAMLA ; Türkiye'de 15 ayının öldürülmesi devlet kararına bulaşmaya, tepki koymaya, dava açmaya, kampanya yürütmeye karar vermiştir.

Dünyadaki hayvan ticaretinden etkilenecek Türkiye'deki 15 ayının avlanması için ve her birinin 10 bin TL'lik para istenmesi şeklinde Devlet böyle bir işlem ve ihale yarattı. Müdahale etmemiz gerekti. Bu işlem Türkiye'de gelişen hayvan hakları örgütlerini hareketlendirmiştir. Bir hukukçu olarak şöyle müdahale planladık. İşlem aleyhine Ankara İdare Mahkemesi'nde bir dava açılacak ve işlemin hukuka aykırılığı, hayvan haklarına ve uluslar arası sözleşmelere aykırılığı kamuoyu önünde vurgulanacaktır.

İhalenin feshine ilişkin Ankara Adli Mahkemesi'nde dava açılıp Bern Sözleşmesi ortaya konulup hayvan hakları UNESCO beyannamesi ortaya konulup ihalenin iptali hukuki girişimi yapılacaktır.

Bu konuda öne çıkan HAYTAP'ın karar alarak hiç değilse beş ayının parasını toplayabilmiş olması dolayısıyla onu hakimın göstereceği bankaya depo ederek muarazanın menni (çekişmenin önlenmesi) davası açılarak kamuoyu ve akıllı basının ilgisi yardımı, katkısı, vicdanı çekilecektir.

Türkiye iç hukuk tüketilirse önüme gel diyenlere karşı tüketmeden, tüketmeye gerek yok diyerek Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru yapılacaktır.

Doğrudan doğruya koşulları var denilerek Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne sözleşme ihlali, 2-8-6 madde ihlali gerekçeli dava açılacaktır.

Devletlerden devletlere davaların açıldığını çok iyi bildiğimiz Lahey Adalet Divanı'nda yeni kurulan ve daha önce bizzat yılanların, horozların avukatı olarak bulaştığım ve şimdi yeni açılan Hayvan Hakları Mahkemesi'ne konunun taşınarak, uluslar arası sözleşmeler üzerinden bu dava yabancı uyruklu avukatlarla işbirliği içinde bu dava sürdürülecektir...

Bu 15 ayı meselesi küçüktür diye görülmeyip Devlet Denetleme Kurulu, Anayasa 108. madde üzerinden çalıştırılma başvurusu yapılacaktır.

Türkiye'de mevcut idari birimlerdeki bütün teftiş kurumları bu olayın iç yüzünü ortaya çıkarmak üzere harekete geçirilecektir.

Sembolik olarak üzüntülerimizden acı ve elemimizden bahseden tazminat davalarıyla ilgililer karşı karşıya bırakılacaktır.

Yeni bir kampanya çağrısı ile, Akabinde dağ keçisi ve geyik öldürme hakkı ihalesi için de dava açılacaktır.

Dönem Sözcüsü Senih Özay "

4.Öte yandan; Haklı olarak beğenmediğimiz Anayasamıza bile baktığımızda ;

TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASASI

Kanun Numarası :2709

Kabul Tarihi :18/10/1982

Yayımlandığı R. Gazete Tarih :9/11/1982 Sayı:17863 (Mükerrer)

Devletin temel amaç ve görevleri

Madde 5- Devletin temel amaç ve görevleri, Türk milletinin bağımsızlığını ve bütünlüğünü, ülkenin bölünmezliğini, Cumhuriyet ve demokrasiyi korumak, kişilerin ve toplumun refah, ve mutluluğunu sağlamak; kişinin temel hak ve hürriyetlerini, sosyal hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayacak surette sınırlayan siyasal ekonomik ve sosyal engelleri kaldırmaya, insanın maddi ve manevi varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamaya çalışmaktadır.

Anayasa'nın 17. Maddesi :

Kişinin Dokunulmazlığı, Maddi ve Manevi Varlığı

Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir.

Tıbbi zorunluluklar ve kanunda yazılı haller dışında, kişinin vücut bütünlüğüne dokunulamaz; rızası olmadan bilimsel ve tıbbi deneylere tabi tutulamaz.

Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz.

Meşru müdafaa hali, yakalama ve tutuklama kararlarının yerine getirilmesi, bir tutuklu veya hükümlünün kaçmasının önlenmesi, bir ayaklanma veya isyanın bastırılması, sıkıyönetim veya olağanüstü hallerde yetkili merciin verdiği emirlerin uygulanması sırasında silah kullanılmasına kanunun cevaz verdiği zorunlu durumlarda meydana gelen öldürme fiilleri, birinci fıkra hükmü dışındadır.

VIII. Sağlık. Çevre ve konut

Sağlık hizmetleri ve çevrenin korunması

Madde 56- Herkes, sağlık ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir.

Çevreyi geliştirmek , çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir. Devlet, herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamak; insan ve madde gücünden tasarruf ve verimi artırarak, işbirliğini gerçekleştirmek amacıyla sağlık kuruluşlarını tek elden planlayıp hizmet vermesini düzenler.Devlet, bu görevini kamu ve özel kesimlerdeki sağlık ve sosyal kurumlarından yararlanarak, onları denetleyerek yerine getirir.

Sağlık hizmetlerinin yaygın bir şekilde yerine getirilmesi için kanunla genel sağlık sigortası kurulabilir.

Sosyal güvenlik hakkı

Madde 60- Herkes, sosyal güvenlik hakkına sahiptir. Devlet, bu güvenliği sağlayacak gerekli tedbirleri alır ve teşkilatı kurar.

Sosyal güvenlik bakımından özel olarak korunması gerekenler. Madde 61- Devlet harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleriyle, malul ve gazileri korur ve toplumda kendilerine yaraşır bir hayat seviyesi sağlar.

Devlet, sakatların korunmalarını ve toplum hayatına intibaklarını sağlayıcı tedbirleri alır.

Yaşlılar, Devletçe korunur, yaşlılara Devlet yardımı ve sağlanacak diğer haklar ve kolaylıklar kanunla düzenlenir.

Devlet, korunmaya muhtaç çocukların topluma kazandırılması için her türlü tedbiri alır.

Bu amaçla gerekli teşkilat ve tesisleri kurar veya kurdurur.

VII. Düşünce ve kanaat hürriyeti

Madde 25- Herkes, düşünce ve kanaat hürriyetine sahiptir.

Her ne sebep ve amaçla olursa olsun kimse, düşünce ve kanaatlerini açıklamaya zorlanamaz; düşünce kanaatleri sebebiyle kınanamaz ve suçlanamaz.

VIII. Düşünceyi açıklama ve yayma hürriyeti

Madde 26- Herkes, düşünce ve kanaatlerini söz, yazı, resim veya başka yollarla tek başına veya toplu olarak açıklama ve yayma hakkına sahiptir. Bu hürriyet resmi makamların müdahalesi olmaksızın haber veya fikir almak ya da vermek serbestliğini de kapsar. Bu fıkra hükmü , radyo, televizyon, sinema veya benzeri yollarla yapılan yayımların izin sistemine bağlanmasına engel değildir.

Bu hürriyetlerin kullanılması, millî güvenlik, kamu düzeni, kamu güvenliği, Cumhuriyetin temel nitelikleri ve Devletin ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlüğünün korunması, suçların önlenmesi , suçların cezalandırılması, Devlet sırrı olarak usulünce belirtilmiş bilgilerin açıklanmaması , başkalarının şöhret veya haklarının, özel ve aile hayatlarının yahut kanunun öngördüğü meslek sırlarının korunması veya yargılama görevinin gereğine uygun olarak yerine getirilmesi amaçlarıyla sınırlanabilir.

Haber ve düşüncelere yayma araçlarının kullanılmasına ilişkin düzenleyici hükümler, bunların yayımını engellemek kaydıyla, düşünceyi açıklama ve yayma hürriyetinin sınırlanması sayılmaz.

Düşünceyi açıklama ve yayma hürriyetinin kullanılmasında uygulanacak şekil, şart ve usuller kanunla düzenlenir.

Madde 27- Herkes bilim ve sanatı serbestçe öğrenme ve öğretme , açıklama, yayma ve bu alanlarda her türlü

araştırma hakkına sahiptir.

Yayma hakkı , Anayasanın 1 inci,2 inci, ve 3 üncü maddeleri hükümlerinin değiştirilmesini sağlamak amacıyla kullanılamaz.

Bu madde hükmü yabancı yayınların ülkeye girmesi ve dağıtımının kanunla düzenlenmesine engel değildir.

Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı

Madde 34- Herkes, önceden izin almadan, silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir.

Toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı ancak, milli güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlığın ve genel ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması amacıyla ve kanunla sınırlanabilir.

Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının kullanılmasında uygulanacak şekil, şart ve usuller kanunda gösterilir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası MADDE 36

XIII. Hakların Korunması ile İlgili Hükümler A. Hak Arama Hürriyeti

(Değişik: 3.10.2001-4709/14 md.) Herkes, meşrû vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir.

Hiçbir mahkeme, görev ve yetkisi içindeki davaya bakmaktan kaçınmaz.

VII. Dilekçe hakkı

Madde 74- Vatandaşlar ve karşılıklılık esası gözetilmek kaydıyla Türkiye’de ikamet eden yabancılar kendileriyle veya kamu ile ilgili dilek ve şikayetleri hakkında, yetkili makamlara ve Türkiye Büyük Millet Meclisine yazı ile başvurma hakkına sahiptir.

Kendileriyle ilgili başvuruların sonucu, gecikmesizin dilekçe sahiplerine yazılı olarak bildirilir.

Bu hakkın kullanılma biçimi kanunla düzenlenir.

6.Görüldüğü gibi yakın gelecekte ayların doğrudan vekaletname vermeleri, doğrudan dava açmaları gündeme gelecek gözükmesini saklı tutarak; bu hak arama düğmesine basmış bulunuyoruz.

7.Sonuç olarak tekrar ediyoruz ki ; biz ayları öldürmeye izin işleminden hoşlanmadık. İnsanımızın da hoşlanmadığını saptadık. Para toplayıp tek tek hayvanları ölümden kurtarmak istiyoruz. Kampanya başlatılmıştır. Ancak bu arada idari işlem aleyhine idari yargıda bu davayı açıyoruz.

İhalenin feshine ilişkin Ankara Adli Mahkemesi’nde dava açılıp Bern Sözleşmesi ortaya konulup hayvan hakları UNESCO beyannamesi ortaya konulup ihalenin iptali hukuki girişimi yapılacaktır. Bildiriyoruz.

Bu konuda öne çıkan hiç değilse bir ayının parası ile onu hakimin göstereceği bankaya depo ederek muarazanın menni (çekişmenin önlenmesi) davası açılarak kamuoyu ve akıllı basının ilgisi yardımı, katkısı, vicdanı çekilecektir.

Türkiye iç hukuk tüketilirse önüme gel diyenlere karşın Anayasa Mahkemesi’ne bireysel başvuru yapılacaktır.

Doğrudan doğruya koşulları var denilerek Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’ne sözleşme ihlali, 2-8-6 madde ihlali gerekçeli dava açılacaktır.

Devletlerden devletlere davaların açıldığını çok iyi bildiğimiz Lahey Adalet Divanı’nda yeni kurulan ve daha önce bizzat yılanların, horozların avukatı olarak bulaştığım ve şimdi yeni açılan Hayvan Hakları

Mahkemesi'ne konunun taşınarak, uluslar arası sözleşmeler üzerinden bu dava yabancı uyruklu avukatlarla işbirliği içinde bu dava sürdürülecektir.

"Bu 15 ayı ne olacak ki, küçük mesele" diye görülmeyip Devlet Denetleme Kurulunun, Anayasa 108. madde üzerinden çalıştırılma başvurusu yapılacaktır.

Türkiye'de mevcut idari birimlerdeki bütün teftiş kurumları bu olayın iç yüzünü ortaya çıkarmak üzere harekete geçirilecektir.

Sembolik olarak üzüntülerimizden acımızdan sağlığımızdan hukuk inancımızdan bahseden tazminat davalarıyla ilgililer karşı karşıya bırakılacaktır.

Yeni bir kampanya çağrısı ile, akabinde dağ keçisi ve geyik öldürme hakkı ihalesi için de dava açılacaktır.

Hukuksal Nedenler : Anayasa ve ilgili mevzuat

Deliller : Ek belgeler

Sonuç : Yukarıda açıklanan nedenlerle, T.C Orman ve Su İşleri Bakanlığının av turizmi vbg diyerek T.C de bulunan 15 ayının ve yanında kızıl geyik ve dağ keçilerinin öldürülme ihalesine yönelik itila ettiğimiz idari işleminin iptaline, ileride telafisi imkansız ölüm gibi zararlara yol açacaklılık taşıdığından ve ilk bakışta hukuka aykırılığı gözlenebildiğinden her iki koşulu da ortada bulunduğundan yürütmenin durdurulmasına, memur eliyle tebligat yapılmasına, duruşma günü verilmesine ve yargılama gider ve Avukatlık Ücretinin karşı yana yükletilmesine karar verilmesini talep ederiz.

Davacılar vekili
Senih Özay Avukat

5.3. Çeşmede çöplükte 10 kadar kıymetli pahalı köpek terkedilmiş görünce...

Çeşme'de yazlıkçılar tarafından alınıp , yaz tatili bitiminde çöp alanına terk edilen 350 adet cins köpeğin haberinin basına yansması ile harekete geçmiş idim.

Konu ile ilgili kişilerin tespit edilip gereğinin yapılması için,

Çevre ve Orman, Tarım ve Köy İşleri, İçişleri Bakanlıkları, [İzmir Valiliği](#), [Çeşme Kaymakamlığı](#), [Büyükşehir Belediye Başkanlığı](#), [Çeşme Belediye Başkanlığı](#), [Cumhuriyet Başsavcılığı](#), [Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurumu](#), Radyo Televizyon Üst Kurul Başkanlığı'na başvuruda bulundum

Bu başvurulara karşılık ilgili kurumlardan (isterseniz size ulaştırabileceğim)
y a n ı t dilekçelerinde özetle;

Köpeklerin doğal ortamlarında bırakılmasının uygun görüldüğü
Köpeklerin bulunduğu alanda su odakları bulunduğu
Köpeklerin su ve beslenme ihtiyacının sakinler tarafından karşılandığı
Konu ile ilgili veteriner hekimin soruşturulduğu ... belirtildi.

Tarım ve Gıda Bakanlığı tarafından konuyu araştırması için bir müfettiş atandı. Atanan müfettişe verdiğim ifade ve bu ifadeye Çeşme Kaymakamlığı tarafından verilen yanıt dilekçesi ektedir.

Ben konuya dikkat çekmek , duyarlılık yaratmak , devleti ve yerel yönetimleri harekete geçirmek , sorumluluğun sadece bir veteriner hekime yüklenmesini engellemek, soruşturmanın mevzuat çerçevesinde genişletilmesini sağlamak ,köpeklerin en kısa zamanda korunma altına alınmasını sağlamak , sorumluların cezalandırılmasını sağlamak ... istemiş idim.

Çeşme Kaymakamlığı Belediye veterineri hekimi ifadesinde ;

Yazılanların gerçeği yansıtmadığını
Köpeklerin cins hayvan değil sokak köpeği olduğunu ,
Yabani olmaları nedeniyle yakalanamadıkları ve hayvanseverler ile işbirliğine gidilerek birçoğunun evcilleştirildiği , evcilleşenlerin kısırlaştırıldığını
Çöplüğe su tankları kurulduğunu belirtmiş.

Çeşme Kaymakamlığı ise veteriner hekim hakkında soruşturma yapılmasına gerek olmadığına karar vermiş.

Türkiye ye geç mi geldi erken mi geldi bilinmez ama bir hayvan hakları mücadelesi geldi.Fakat hukuksal yaptırımlar ve kazanımlar hala belirsiz.Dünya da hayvan hakları konusunda katedilen yol ,verilen kararlar beni heyecanlandırıyor. Ben de

eşme de cins köpeklerin önce satın alınıp sonra terkedilmesine dur demek istedim.

Duyarlılık olsun , tepki olsun , sorumluluk (sadece veterinerlere değil) tüm sorumlulara yükletilsin , yaptırım olsun , hukuk olsun... istedim. **Verilen yanıt karşısında**

kararsız kaldım. Sizinle paylaşmak , vicdanınıza dokunmak , hareket yaratmak , direnç oluşturmak

istedim.Hala kamuoyundan , basın mensuplarından belki duyarlılık yaratırlar diye umut taşıyorum, sunarım...

AV SENİH ÖZAY

Tarım ve Gıda Bakanlığına Ankara
Teftişe atanan Müfettiş beye ifadem' dir...

Çevre ve Orman, Tarım ve Köy İşleri, İçişleri Bakanlıkları, [İzmir Valiliği](#), [Çeşme Kaymakamlığı](#), Büyükşehir Belediye Başkanlığı, [Çeşme Belediye Başkanlığı](#), [Cumhuriyet Başsavcılığı](#), Cumhurbaşkanlığı [Devlet Denetleme Kurumu](#), Radyo Televizyon Üst Kurul Başkanlığı'na gönderdiğim yazıda;

5199 Sayılı Hayvanların Korunması Kanunu'nu hatırlatarak [.Çeşme](#)'de zenginlerin çocukların hatırına edindikleri pahalı köpekleri çöplüğe attıkları 350 adet cins köpeğin kanun gereği zaman kaybetmeksizin koruma altına alınması ve bu yolda tüm değişik kamu kurumların yasal sorumluluklarını hatırlayarak harekete geçmeleri ve ve bunları atanlar hakkında cezai soruşturma yapılması istemli başvuruda bulundum

"Denetim organlarınca bu olgunun etrafıca araştırılması, yasal, idari para ,cezasal müeyyidelerin uygulanması, tarafımıza 2577 sayılı İYUK gereğince 60 gün içerisinde yanıt verilmesi, elde

edilen sorumlular hakkında idari ceza uygulanırken, bir yandan da Cumhuriyet Başsavcılıklarınca da soruşturma yapılması ve cezalandırılmalarına karar verilmesi talebinde bulundum.

Bunun üzerine bakanlık tarafından müfettiş olarak siz atandınız ve kurumlardan konu ile ilgili yanıtlar geldi.Sizin konu ile ilgili raporunuzda sadece çeşme veterinerinin bu olayda tek sorumlu olduğu, başka kişi ve kurumların sorumlu gözükmediği noktasına geliniyorsa eğer vah ki vah...diyorum...

Dünya bir tüketim çılgınlığının pençesinde can çekişiyor. İnsanların hayatları hergeçen gün biraz daha yapmak isteyip yapamayacağı şey ile dolduruluyor. Lüks arabalar ,evler,sınırsız para harcanabilen (belki de toplumun sadece %2 sinin yaşayabildiği) hayatların altı çizilerek topluma birçoğunun ulaşamayacağı bu hayatlar izletilirken, hayatın gerçek anlamı unutturuluyor.Ve toplum bir bilinmeze, herşeyi daha da tüketme arzusuna doğru yola çıkıyor. İnsanlar; daha lüks bir hayatı nasıl yaşayabiliriz kaygısı içinde kıvranıp dururken,aslında önemli olanın yaşamın kendisi olduğunun,yaşamın anlamından uzak tüm bu amaçlarla uğraşırken , her geçen günde aslında yaşamı kaybettiklerinin farkında değiller bile.

Toplum öyle bir noktaya getirildi ki ; insanlar sorunu çözme ya da yapıcı olma derdinde değiller.Neredeyse herkes ; varolanın üzerini örtüp onu bir başka şey ile unutma derdinde.Her yeni şeyde bir başka şeyi eskitiyor bilmeden,ya da bilerek, isteyerek. Mutluluk, sağlık, yaşam huzur , güven, kişilik , tüm insani değerlerin içi bilinçli olarak boşaltıldı.Toplum insanları ekonomik gücü ya da statüsü ile sınıflandıran, insanlara kullandığı eşyaların markasına göre değer veren hale getirildi. Bu nedenle belki de yaşamın gerçek anlamını çözememiş bir sürü insan, belki de hiç kullanmayacağı, ya da sade bi vatandaşın bir aylık geçim masrafı değerindeki eşyaları alıp bir kenara koyarak , tükettikçe mutlu olacağı yalanına inanma derdinde ...

İnsanlar ucu bana dokunmadığı sürece herkes istediğini yapsın mantığında. Canını okusan tıkını çıkarmayan, sorgulamayan ,

düşünmeyen, toplumsal olaylara müdahale etmeyen bir toplum haline geldik çıktık. Toplumun büyük bir çoğunluğu ruhunu kaybetti, içlerine olması gerektiğine inandırıldıkları , yalancı ruhları soktular ve onlarla yaşadıklarını sanıyorlar.Ne büyük yanığı.

Önceden insanlar hayatı bölüşebileceği insanlarla evlenmek isterlerdi , şimdilerde ise mutluluğu banknotlarda arayan insanlarla doldu taşıtı ortalık.

Şimdilerde çocuk evliğin sigorta malzemesi maalesef.Önceden çocuklara emek vermeyi,paylaşmayı öğrenebileceği oyunlar öğretilir,ona göre oyuncaklar alınırdı.Şimdilerde ise; çocukların yeni oyuncakları: Aileleri tarafından çok ciddi paralarla alınıp,çocuklarını yaz tatilinde başlarından atmak ve çocukları onlarla meşgul olurken kendilerinin rahat etmesini sağlayan hayvanlar.

Evet tüketim çılgınlığının ve toplumsal duyarsızlaşmanın vurduğu başka bir yerde ; evde bakılan sonra da sokağa terkedilen hayvanlar.

Bu konu ile ilgili son gelişmelerden biri de Çeşme de çöplüğe terkedilen yüzlerce (350)köpek. Çeşmede yazlıkçılar hani yukarıda garip evlilik ve çocuk ve çocuk ağlamasın diye pahalı köpek hediyesine atlamak için kullandımdı ya ; tarafından satın alınan köpeklerin , yaz bitiminde yazlıkçılar tarafından çöplüğe bırakıldığı ortaya çıktı. Bu manzara milyonlarca liralık evlerde konfor içinde oturan çeşme yazlıkçıları için madalyonun öteki yüzü olarak değerlendirilebilir.

Av.Senih Özay ; çöplüğe terk edilen köpekler için on ayrı kuruma suç duyurusunda bulundu. Av.Senih Özay kurumlara yazdığı dilekçelerde , 5199 sayılı Hayvanların Korunması Kanununa dikkat çekerek ,Çeşme 'de çöplüğe atılan 350 adet cins köpeğin kanun gereği koruma altına alınması,köpekleri sokağa atanların tespit edilip ,köpeklerin bırakılmasına göz yumanlar, konu hakkında işlem yapmayanlar ve hayvanları

koruma altına almayanlar hakkında soruşturma ve cezalandırma talebinde bulundu.

Peki, bu durumun sorumlusu kimler? Sadece belediyeler ve kurumlar mı? Kendini hayvansever olarak tanımlayan , canı sıkılınca hayvanları sokağa terk edenlere ne demeli?Onların bu işte hiç mi suçu yok? Ne dersiniz. Bizce herkes suçlu. Hayvan hakları ile ilgili hukuki boyuta değinelim biraz .

Türkiye'de hayvan hakları 2004 yılında yasa ile koruma altına alınmıştır. Hayvanların, doğanın onlara tanıdığı yaşama haklarını korumak için gerekli hükümler yasal güvenceye alınmış ve bu hükümleri ihlal edenlere çeşitli cezalar verilmesi öngörülmüştür

Hukuk sistemimizde, ekonomik değeri olan her şey, insana hizmet eden ve insanın sahip olabileceği malvarlıkları olarak değerlendirilir. Bunları edinmek, hukuken mümkün sayılır. Hayvanlar; mal sayılarak zarar görmeleri halinde, sahiplerinin uğradığı ekonomik kayıp nedeniyle "mal varlığı aleyhine işlenen suçlara" konu olur.

Tuhaf ama ; sahibi olmayan, alım satım konusu olmayan sahipsiz bir hayvan ;herhangi kötü muameleye maruz kaldığı zaman, sahipli hayvanlardan hukuken farklı muameleye tabi oluyor.

Ülkemizde hayvanlara zarar vermek bir suç olarak algılanmıyor. Yani; hayvanlara herhangi bir zarar verilmesi durumunda ,5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu değil ,5326 Sayılı Kabahatler Kanunu kapsamında değerlendirme yapılıyor. Bu nedenle hayvan hakları konusunda duyarlı olunsa bile, adaletin eli kolu bağlı durumda.

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun da tek yaptırımını idari para cezası. Eğer fail bulunursa ona Orman ve Su İşleri Müdürlüğü tarafından idari para cezası kesiliyor, kesilen para ise devlet kasasına gelir olarak giriyor. Yani hayvanlar çektiği eziyet ile kalıyor.

Hayvanların sahipli ya da sahipsiz olarak ayrılması çok büyük bir eksiklik, hayvanlara mal olarak bakma ve hayvanlara karşı işlenen fiillerin kabahat olarak değerlendirilmesi anlayışının terkedilmesi ve bazı ökelerde uygulandığı gibi ; yaptırım olarak paraya çevrilemeyen idari hapis cezalarının uygulanır hale getirilmesi gerekmektedir. Yasada böyle bir değişiklik yoluna gidilmesi gerekiyor.

Peki Çeşme 'de terkedilen 350 köpek ile ilgili yaptırım uygulanması konusunda 5199 sayılı yasada dayanak gösterebileceğimiz maddeler neler?

5199 sayılı Hayvanların Korunması Kanunu 'nun ı fıkrasında ;

Ev ve süs hayvanı: İnsan tarafından özellikle evde, işyerlerinde ya da arazisinde özel zevk ve refakat amacıyla muhafaza edilen veya edilmesi tasarlanan bakımı ve sorumluluğu sahiplerince üstlenilen her türlü hayvan başlıklı paragrafında tanımlanan Çeşme 'de çöplüğe atılan 350 adet cins köpeği,

f fıkrasında tanımlanan ;

Sahipsiz hayvan: Barınacak yeri olmayan veya sahibinin ya da koruyucusunun ev ve arazisinin sınırları dışında bulunan ve herhangi bir sahip veya koruyucunun kontrolü ya da doğrudan denetimi altında bulunmayan evcil hayvanlar durumuna getiren hayvan sahiplerinin tespiti ile haklarında idari ,cezai soruşturma yapılması talebinde bulunmuştur.Dilekçede aşığıdaki hususlar üzerinde durulmuştur.

(buraya sizin bana verdiğiniz dilekçenizdeki açıklama bölümünü kopyala yapıştır yapmak gerek değil mi?ama ben o kısmı sadeleştiremiyorum:))

Bu talep dilekçesine karşılık olarak Çeşme Belediye'si veteriner hekimi tarafından, belediye başkanının da imzası ile ; Şikayete konu olan Çeşme çöplük alanında bilgi ve kontrol altında bulunan 100-120 adet sokak köpeği bulunduğu, bu hayvanların bölgedeki yaşama uyum sağladığı , 5199 sayılı yasaya dayanarak doğal ortamlarında bulunmalarının uygun

görüldüğü , bu bölgede su odakları olduğu(hayvanların susuz kalmadığı) bakım besleme, rehabilite ve kısırlaştırma çalışmaları olduğu belirtilmiştir.

Fakat bu cevap dayanaksızdır ve tatmin edici değildir.
Hayvanların içinde bulunduğu durumu haklı hale

getirmemektedir. **Belediye de Su veriyorum Bir hanıma o 350 ya da bizce 120 köpeğe su veriyoruz diyorlar galiba...**

Konu ile ilgili başvurulmuş bir başka kurum olan RTÜK İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı'nın cevabında ise;
Başvuruda bahsi geçen 5199 sayılı kanunun 20.maddesinde yer alan ;

Hayvanların korunması ve refahı amacıyla; yaygın ve örgün eğitime yönelik programların yapılması, radyo ve televizyon programlarında bu konuya yer verilmesi esastır. Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu ile özel televizyon kanallarına ait televizyon programlarında ayda en az iki saat, özel radyo kanallarının programlarında ise ayda en az yarım saat eğitici yayınların yapılması zorunludur. Bu yayınların % 20'sinin izlenme ve dinlenme oranı en yüksek saatlerde yapılması esastır. Radyo ve Televizyon Üst Kurulu görev alanına giren hususlarda bu maddenin takibi ile yükümlüdür.
hükmünün ;

varmış ama ;

geçen hafta ;

,6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun'un yürürlüğe girmesi ile yürürlükten kaldırıldığı ,bu nedenle yayın kuruluşlarının hayvanların korunması konusunda yayın yapma zorunluluğu bulunmadığı

,hayvaların korunmasına dair yayınlarla ilgili istatistiki bir bilgi olmadığı belirtilmiştir.

RTÜK cevap dilekçesinde ayrıca;6112 sayılı kanunun 10.madde 5.fıkrasında yer alan ,
'Ücretsiz yayınlanan ve Üst Kurul tarafından tavsiye edilen kamu hizmeti duyuruları reklam sürelerine dâhil edilmez.'

hükmü doğrultusunda kamu kurum ve kuruluşları ve sivil toplum kuruluşlarının isteği üzerine kendilerince hazırlanan bilgilendirici ve eğitici kamu spotları niteliğindeki filmleri ilgili yasa hükümleri doğrultusunda inceleyerek yayın ilkelerine uygun olanlar için yayınlanmasında kamu yararı bulunduğuna dair karar ihdas etmekte oldukları, ilgili kuruluşlar tarafından mevzuata uygun olarak hazırlanacak spot filmlerin üst kurula gönderilmesi halinde gerekli tavsiye kararlarının alınmasına devam edileceğini belirtmiştir.

Yeniden düzenlenen Hayvanları koruma Kanununda büyük yaptırımlar olduğunu, köpekleri kaderine terk eden sahipleri hakkında yeni yaptırımlar getirdiğini, bu nedenle yasadaki yaptırımları uygulamak ,başta yerel yönetimler olmak üzere yetkili mercileri harekete geçirmek gerektiğini düşünüyoruz. Yeter ki doğru müfettiş, doğru savcı çıksın ortaya...

Konu ile ilgili; köpekleri çöplüğe bırakan kişilerin bulunup, cezalandırılması için İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunduk

Hukuki olarak bu yoldan bir sonuç çıkmazsa anayasa mahkemesine başvurulacağı, konunun peşini bırakılmayacağı Hayvanlar ile ilgili her türlü istismarın son bulması ve cezasız kalmaması umuduyla ifademi tamamlıyorum. Kamuyu bilgilendirmek istiyorum, hareketlendirmek istiyorum. Bu müfettiş ifadesinin keşke genişlemesini de istiyorum.” Dedim ama; BAKTIM Kİ TEK VETERİNERE YÜKLENİLMİŞ O DA EPEY BAŞINDAN ATAN HİÇ ZAAF YOK DİYEBİLMİŞ. ÇEŞME HALKI MEMNUN... HERKES MEMNUN .. BEN DE ARTIK BU

İŞİ BASINA VE HALKIMIZA HAVALLE EDEYİM.. BENİM
VİCDANIM RAHAT.. ONLARIN VİCDANI BİRİZ SIKIŐSIN
DEDİM. EYVALLAH...

Senih Özay

T.C.
ÇEŞME KAYMAKAMLIĞI
İlçe Yazı İşleri Müdürlüğü

Karar No : 12

Karar Tarihi : 25.07.2016

HAKKINDA ÖN İNCELEME
YAPILAN

: 1- İsmail EKMEKÇİOĞLU, Çeşme
Belediye Başkanlığı Sağlık Birimi,
Veteriner Hekim

İDDİA

: Çeşme Belediyesi çöplüğünde bulunan 350
adet başıboş köpek hakkında Çeşme
Belediye Başkanlığı yetkililerinin
görevlerini kötüye kullandıkları iddiası.

OLAY YERİ VE TARİHİ

: Çeşme - 2015-2016 yılları

OLAYIN ÖĞRENİLME TARİHİ

: 14.6.2016

KARAR

:

Çeşme Cumhuriyet Başsavcılığının 05.11.2015 tarihli ve 2015/ 1265 sayılı yazısı ile; yukarıda belirtilen iddialara istinaden, Çeşme Belediye Başkanlığı yetkilileri hakkında görevlerini kötüye kullanma suçundan ön inceleme yapılması ile soruşturma izni verilmesi/verilmemesi kararının Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesi istenilmiştir.

Kaymakamlığımızca 10.06.2015 tarihli ve 840 sayılı yazı ile Çeşme Belediye Başkanlığından konu ile ilgili yetkili personel/personellerin bilgileri istenilmiş; Çeşme Belediye Başkanlığının 10.06.2015 tarihli ve 168 sayılı yazısında, yetkili personelin Veteriner Hekim İsmail EKMEKÇİOĞLU olduğu Kaymakamlığımıza bildirilmiştir.

Kaymakamlık Makamının 14.06.2016 tarihli ve 863 sayılı Olur'u ile yukarıda adı geçen hakkında ön inceleme yapmak üzere görevlendirilen ve 12.07.2016 tarihli ve 996 sayılı Olur ile ön inceleme için ek süre verilen Çeşme İlçe, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdür V. Ümit ALKOÇ tarafından hazırlanan rapor, ifadeler ve dosya içeriği incelendiğinde;

Şikayetçi ifadesinde; "İzmir Sinema Profesörü Alev PARSA'nın çocuklarını sevindirmek için pahalı köpekler alıp yaz sonunda bu köpeklerin terk edilmesi ile Çeşme Çöplüğünde 350 adet köpek görüp belgesel yapmaya kalkışması sırasında konuya dikkat çekmek için Devleti ve yerel yönetimleri harekete geçirdiğini, kurumlar çalışmış görüldüğü konu ile ilgili sadece İlçede bir Veteriner Hekimin soruşturulması ile yetinilmesini yetersiz bulduğunu, Belediye Başkanlığının şahsına yazmış olduğu yanıtta Alman bir Hanımla köpeklere su verilerek olayı çözdüklerini beyan etmesinin de olayın ne kadar vahim olduğunu gösterdiğini, soruşturmanın mevzuat çerçevesinde genişletilmesini talep ettiğini, Gıda ve Tarım Bakanlığına (Tefişe atanan Müfettiş Bey'e ifademdir başlığı ile) Çevre ve Orman Bakanlığına, İçişleri Bakanlığına, İzmir Valiliğine, Çeşme Kaymakamlığına, Büyükşehir Belediye Başkanlığına, Çeşme Belediye Başkanlığına, Cumhuriyet Başsavcılığına, Cumhurbaşkanlığı Denetleme Kurumuna, Radyo Televizyon Üst Kurul Başkanlığına gönderdiği yazıda; 5199 Sayılı Hayvanların Korunması Kanununu hatırlatarak Çeşme'de zenginlerin çocuklarının hatırına edindikleri pahalı köpekleri çöplüğe attıkları, 350 adet cins köpeğin kanun gereği zaman kaybetmeksizin koruma altına alınması ve bu yolda tüm değişik kamu kurumlarının yasal sorumluluklarını hatırlayarak harekete geçmeleri ve bunları atanlar hakkında da cezai soruşturma yapılması istemli başvuruda bulunduğunu, denetim organlarınınca bu olgunun etraflica araştırılması, yasal idari para cezasal müeyyidelerin uygulanması, tarafımıza 2577 sayılı İYUK gereğince 60 gün içerisinde yanıt verilmesi, elde edilen sorumlular hakkında idari ceza uygulanırken bir yandan da Cumhuriyet Başsavcılıklarınca da soruşturma yapılması ve cezalandırılmalarına karar verilmesi talebinde

5.4.AİHM ‘ ye de taşıdık...

T- 2014/1 Başvuru Formu Başvuru Formu hakkında Başvuru formu resmi ve hukuki bir belge olup hak ve yükümlülüklerinizi etkileyebilecek niteliktedir. Başvuru formunuzu, başvuru formunun doldurulmasına ilişkin açıklamaları dikkate alarak doldurunuz. Durumunuzu ilgilendiren tüm bölümleri doldurunuz ve başvurunuzla ilgili belgeleri başvuru formuna ekleyiniz. Hatırlatma: Başvuru formu eksiksiz olarak doldurulmadığı takdirde kabul edilmeyecektir (Mahkeme İÇtüzüğü Madde 47). Özellikle, İÇtüzüğün 47. maddesinin 2. paragrafı a) bendine göre, 47. maddenin 1. paragrafı d), e) ve f) bentlerinde başvurucudan istenen bilgilerin (maddi olaylara dair açıklama, iddia edilen Sözleşme ihlalleri, başvurucunun kabul edilebilirlik kriterlerini yerine getirdiğini gösteren açıklamalar) Mahkeme'nin başvurunun niteliğini ve kapsamını başka bir belgeyi incelemeksizin belirlemesine yetecek düzeyde olması gerekmektedir. A. Başvurucu (Gerçek kişi) Bu bölüm, gerçek kişiler tarafından yapılan bireysel başvurulara mahsustur. Başvurucu tüzel kişi ise B bölümüne geçiniz. B. Başvurucu (Tüzel kişi) Bu bölüm, tüzel kişiler tarafından yapılan başvurulara mahsustur (şirket, sivil toplum örgütü, dernek veya diğer yasal kurum veya kuruluşlar). 1. Soyadı 2. Adı 3. Doğum tarihi 4. Uyuğu 5. Adresi 6. Telefon numarası (uluslararası kod ile birlikte) 7. Elektronik posta adresi (eğer varsa) 8. Cinsiyeti erkek kadın 9. Adı 11. Kurulma veya tescil tarihi (eğer varsa) 12. Faaliyeti 13. Resmi adresi 14. Telefon numarası (uluslararası kod ile birlikte) 15. Elektronik posta adresi G G A A Y Y Y Y G G A A Y Y Y Y Örnek 27/09/2012 Örnek 27/09/2012 Kayıt veya referans numarası Mahkeme'nin tarafınıza bildirdiği bir kayıt veya referans numarası varsa bu numarayı aşağıda belirtiniz. 10. Sicil numarası (eğer varsa) Barkod etiketi Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından gönderilmiş barkod etiketiniz varsa aşağıdaki kutucuğun içerisine bir adet barkod etiketi yapıştırınız. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi - Başvuru formu 2/11 C. Başvurucunun temsilcisi (veya temsilcileri) Başvurucu temsil edilmiyorsa D bölümüne geçiniz. Avukat olmayan temsilci/ tüzel kişi yetkilisi Avukat Avukat değilseniz ama bir başvurucuyu temsil ediyorsanız bu bölümü doldurunuz. Başvurucuyu avukat sıfatı ile temsil ediyorsanız bu bölümü doldurunuz. Başvurucuyu hangi yetkiye dayanarak temsil ettiğinizi veya aranızdaki ilişkiyi belirtiniz. Tüzel kişi temsilcisi olduğunuz takdirde resmi sıfatınızı belirtiniz. 16. Yetki/ilişki/resmi sıfat 17. Soyadı 18. Adı 19. Uyuğu 20. Adresi 21. Telefon numarası (uluslararası kod ile birlikte) 22. Faks numarası (uluslararası kod ile birlikte) 23. Elektronik posta adresi 24. Soyadı 25. Adı 26. Uyuğu 27. Adresi 28. Telefon numarası (uluslararası kod ile birlikte) 29. Faks numarası (uluslararası kod ile birlikte) 30. Elektronik posta adresi Yetki Belgesi Başvurucu herhangi bir kişiyi aşağıdaki yetki belgesini doldurup imzalamak suretiyle temsilci olarak tayin edebilir (bkz. başvuru formunun doldurulmasına ilişkin açıklamalar). Aşağıda imzası olan ben, yukarıda kimliği belirtilen kişi ya da kişilere beni Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi önünde her türlü usul işleminde Sözleşme'nin 34. maddesine göre yaptığım başvuruda temsil etme yetkisini veriyorum. 31. Başvurucunun imzası 32. Tarih G G A A Y Y Y Y Örnek 27/09/2012 Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi - Başvuru formu 3/11 D. Aleyhinde başvuru yapılan Devlet veya Devletler 33. Aleyhinde başvuru yapılan Devlet veya Devletlerin adını işaretleyiniz. ALB - Arnavutluk ITA - İtalya AND - Andorra LIE - Lihtenştayn ARM - Ermenistan AUT - Avusturya LUX - Lüksemburg AZE - Azerbaycan LVA - Letonya BEL - Belçika MCO - Monako BGR - Bulgaristan MDA - Moldova Cumhuriyeti BIH - Bosna-Hersek MKD - "Eski Yugoslav Makedonya Cumhuriyeti" CHE - İsviçre MLT - Malta CYP - Kıbrıs MNE - Karadağ CZE - Çek Cumhuriyeti NLD - Hollanda DEU - Almanya NOR - Norveç DNK -

Danimarka POL - Polonya ESP - İspanya PRT - Portekiz EST - Estonya ROU - Romanya FIN - Finlandiya RUS - Rusya Federasyonu FRA - Fransa SMR - San Marino GBR - Birleşik Krallık SRB - Sırbistan GEO - Gürcistan SVK - Slovakya Cumhuriyeti GRC - Yunanistan SVN - Slovenya HRV - Hırvatistan SWE - İsveç HUN - Macaristan TUR - Türkiye IRL - İrlanda UKR - Ukrayna ISL - İzlanda LTU - Litvanya Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi - Başvuru formu 4/11 Başvurunun konusu Başvuruya konu olan olaylar, şikâyetler, iç hukuk yollarının tüketilmesi ve Sözleşmenin 35. maddesinin 1. paragrafında belirtilen altı aylık süre kuralına uygunluk ile ilgili tüm bilgiler başvuru formunun bu bölümünde belirtilmelidir (E, F ve G bölümleri) (Mahkeme İçtüzüğü madde 47 paragraf 2(a)). Başvurucu, bu bilgileri ayrıntılı açıklamalarını ekleyerek tamamlayabilir. İlave açıklamalar 20 sayfadan fazla olmamalıdır (bkz. Mahkeme İçtüzüğü madde 47 paragraf 2(b)). Başvuruyu destekleyici belgeler ve kararlar bu sayfa sayısı sınırlamasına tabi değildir. E. Olayların anlatımı 34.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi - Başvuru formu 5/11 Olayların anlatımı (devam) 35.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi - Başvuru formu 6/11 Olayların anlatımı (devam) 36.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi - Başvuru formu 7/11 F. İddia edilen Sözleşme ve/veya Protokol ihlallerine ve iddiaların dayanaklarına dair açıklama. 37. İlgili Sözleşme maddeleri Açıklamalar

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi - Başvuru formu 8/11 G. Her şikâyetiniz hakkında, istinaf ve/veya temyiz yolu dâhil olmak üzere, iç hukukta mevcut ve etkili olan bütün başvuru yollarını kullandığınızı teyit ediniz. Ayrıca, başvurunuzun altı aylık süre kuralına uygun olarak yapıldığını göstermek için, iç hukukta verilmiş olan nihai kararın tarihinin yanı sıra tarafınıza tebliğ edildiği tarihi de belirtiniz. 38. Şikâyet Kullanılan iç hukuk yolları ile ilgili bilgi ve nihai karar tarihi.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi - Başvuru formu 9/11 39. Kullanmadığınız başka bir başvuru yolu var mı? evet hayır 40. Varsa, kullanmadığınız başvuru yolu hangisidir ve bu başvuru yolu neden kullanılmamıştır? H. Diğer uluslararası makamlar önündeki usullere ilişkin açıklamalar (eğer varsa) 41. Başvurunuzdaki şikâyetlerden herhangi birini diğer bir uluslararası soruşturma veya çözüm merciine sundunuz mu? evet hayır 42. 43. evet hayır 44. Varsa, bu başvuru veya başvuruların numarasını belirtiniz.

Eğer yukarıdaki soruya cevabınız “evet” ise, başvurduğunuz uluslararası merciine yaptığınız başvuru hakkında kısa ve özlü bilgi veriniz (ileri sürülen

şikâyetler, uluslararası merciinin adı, verilmiş bir karar varsa bu kararın tarihi ve niteliği). Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nde derdest olan veya sonuçlanmış bulunan bir başvurunuz var mı? Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi - Başvuru formu 10/11 I. Başvuruya ek belgeler listesi Bütün belgelerin eksiksiz ve okunaklı birer suretini başvuruya eklemelisiniz. Gönderdiğiniz belgeler tarafınıza iade edilmeyecektir. Bu nedenle belgelerin asıllarını değil yalnızca suretlerini göndermeniz yararınıza olacaktır. Mahkemeye göndereceğiniz belgelerle ilgili aşağıdaki kurallara uymalısınız: - Belgeleri tarih ve usul sırasına göre düzenleyiniz; - Sayfaları sırasına göre numaralandırınız; - Belgeleri birbirine tutturmak için, zımba, ataç, yapıştırıcı bant kullanmayınız. 45. Bu listede, gönderdiğiniz belgeleri tarih sırasına dizerek her belgenin çok kısa ve özlü bir tanımını yapınız. 1.

25.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi - Başvuru formu 11/11 Ek bilgi ve açıklamalar Başvurunuzla ilgili başka bir açıklama yapmak istiyor musunuz? 46. Açıklamalar Beyan ve imza Başvuru formunda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu bilgin ve inancım dâhilinde beyan ederim. 47. Tarih Aşağıdaki kısım başvuru ya da temsilcisi tarafından imzalanmalıdır. 48. İmza(lar) Mahkeme'nin yazışmalarında muhatap olacak kişi hakkında bilgi Birden fazla başvuru veya temsilcinin bulunduğu başvurularda Mahkeme'nin yazışmalarında muhatap olacak yalnızca bir kişinin kimlik ve adresini belirtiniz. 49. Başvurucunun kimlik ve adresi Temsilcinin kimlik ve adresi – uygun seçeneği işaretleyiniz Usulüne uygun olarak doldurulmuş başvuru formu imzalandıktan sonra posta yoluyla aşağıdaki adrese gönderilmelidir: The Registrar European Court of Human Rights Council of Europe 67075 STRASBOURG CEDEX FRANCE G G A A Y Y Y Y

Başvuru(lar) Örnek 27/09/2012 Temsilci(ler) – uygun seçeneği işaretleyiniz .