



Sayın Başkan / Başbakan

Suriye kaynaklı göç dalgaları hızla devam ediyor.

Avrupa ülkelerine gitmek için çırpınan çaresiz insanlar, Ege ve Akdeniz'de çırpına çırpına can veriyor.

Göz göre göre "insanlık boğuluyor" her gün.

Avrupa Birliği'nin ise süren düzensiz göçün AB sınırlarında durdurulması ve Türkiye Cumhuriyeti'nde bloke edilmesi anlayışını benimsediği görülüyor.

Tamamen geçici ve kolaycı çözüm içeren bu anlayışın, yaşanan ve yaşanacak sakıncaları gideremeyeceği çok daha açık biçimde ortada.

Uyarıyoruz ayrıca...

Sergilenen yaklaşım,

28 Temmuz 1951 tarihli Mültecilerin Hukuki Statüsüne İlişkin (Cenevre) Sözleşmesi'ne, Mültecilerin Hukuki Statüsüne İlişkin 1967 protokolüne,

Birleşmiş Milletler Mülteci Yüksek Komiserliği'nin, uluslararası hukukun emredici bir kuralı olarak kabul ettiği "geri göndermeme" ilkesine,

10 Aralık 1948 tarihli BM Genel Kurulu'nun kabul ettiği İnsan Hakları Evrensel

AVRUPA BİRLİĞİ ADALET DİVANİ BAŞKANLIĞI'NA

(Boulevard Konrad Adenauer L 2925 Lüksemburg)

BAŞVURUCULAR.....: 1- Senih Özay (TC Kimlik No: 575 892 308 30)
Cumhuriyet Bul. No:285/1 Alsancak Konak İzmir

2- Mehmet Refik Soyer (TC Kimlik No: 360 887 353 36)
Mansuroğlu Mh. 288/3 Sk. No:1/3 Bayraklı İzmir

3- Feyzi Hepşenkal (TC Kimlik No: 457 754 036 56)
6347 Sk. No:7/3 Bostanlı Karşıyaka İzmir

4- Murat Fatih Ülkü (TC Kimlik No: 238 813 490 20)
Şair Eşref Bl. No:6/603 Ragıp Şamlı İşm. Çankaya İzmir

KARŞI TARAF.....: 1. Avrupa Birliği Komisyonu
Rue de la Loi/Wetstraat 200 B-1049 Brüksel

2. Avrupa Birliği Konseyi
Rue de la Loi/Wetstraat 175, B-1048 Brüksel

BAŞVURU KONUSU.....:

a)29.Kasım.2015 tarihinde, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı Ahmet Davutoğlu, Avrupa Birliği (AB) Konseyi Başkanı Donald Tusk ve Avrupa Komisyonu Başkanı Jean Claude Juncker'in ortak basın toplantısı ve bu basın toplantısı ile eşzamanlı olarak yayımlanan ortak bildiri metni ile öğrenilen, "Türkiye-AB Geri Kabul Anlaşmasının, 2016 Haziran ayından itibaren tam olarak uygulanması" yönündeki tarafların irade açıklamalarının;

b) Aynı ortak basın toplantısı ve bu basın toplantısı ile eşzamanlı olarak yayımlanan ortak bildiri metninde, Suriye'de yaşanan kriz nedeniyle, yoğunlukla Türkiye Cumhuriyeti'nin ve kısmen de AB'nin, önemli düzensiz göç dalgaları ile karşılaşması gerçeğine karşı alınan/alınacağı iddia edilen önlemlerin;

yetersizliğinin tespiti ve gereğinin yapılması (gerekli önlemlerin alınması konusunda ilgili talimatların verilmesi),

ve AB iç hukuku ile Evrensel hukuk kuralları ve insan hakları temelinde idari ve siyasi olarak alınmak istenen önlemlerin mevcut hukuk geliştirilmeden, insanileştirilmeden demokratikleştirilmeden çözülmesinin sıkıntılar yaratacağı ve hukuk anlayışının, adaletin, gelişmek yerine, aşağı çekici bir etki bırakacağı, bu bakımdan hukuk'un ; siyasi yöneticilerin bulduğu bu ve böylesi çözümü ırdeleyip içtihadı kararlar yaratması düşüncesiyle talepli,

istemimizin, AB Adalet Divanı'na sunulmasına ilişkindir.

AÇIKLAMALAR

ÖNCELİKLE SÜRECİN NASIL GELİŞTİĞİNİ HATIRLAMAKTA VE HATIRLATMAKTA YARAR GÖRÜYORUZ:

2011 yılının Mart ayında, o zamanlar kimsenin öngörmediği bir sürecin işaretleri "sıradan haberler" olarak gündemin alt sıralarında yer almaya başlamıştı.

Örneğe, 16 Mart 2011'de:

"Şam'ın Şehitler Meydanı'nda sessizce toplanan, mahkum akrabalarının ve arkadaşlarının fotoğraflarını taşıyan 150 kadar protestocu güvenlik güçlerince dağıtıldı. Ertesi gün, insan hakları grubu Uluslararası Af Örgütü güvenlik güçlerinin uyguladığı şiddetli baskıyı kınadı. Görgü tanıkları, Uluslararası Af Örgütü'ne en az 30 kişinin tutuklandığını söyledi."

Olaylar, gösteriler büyüdü.



Yaklaşık 1 ay sonra, 23 Nisan'a gelindiğinde:

"İsyanın başlangıcından sonraki en kanlı günde, Suriye'de 75 kişinin öldüğü bildirildi. Londra merkezli insan hakları grubu Uluslararası Af Örgütü'ne göre bunun sebebi, güvenlik güçlerinin ülke çapına yayılan hükümet karşıtı protestoları bastırmak için gerçek mermi ve biber gazı kullanmasıydı."

Ok yaydan çıkmıştı artık.

1 Mayıs 2011'de büyük göçün ilk dalgası gazetelere şöyle yansdı:

Suriye'den büyük göç tedirginliği

Suriye'den ilk göç dalgası başladı ve Esad yönetimine karşı ayaklanan 252 Kürt kökenli Suriyeli Türkiye'ye sığındı. Suriye'deki olayların başlamasıyla birlikte en kötü senaryoyu gözönüne almış ve bu rakamın 500 bin ile 1 milyona kadar ulaşabileceği düşünülmüştü.

Erhan Seven · 00:00 Mayıs 01, 2011 · Yeni Şafak



Okunan Paylaşılan Yorumlanan

-  Vodafone Arena Barcelona maçıyla açılacak **SPOR** 6 saat önce 1
-  "Alves'i alamıyorsam Gökhan'ı alırım" **SPOR** 7 saat önce 2
-  Cumhuriyet'ten skandal foto montaj **İYİ HAYAT** 4 saat önce 3
-  Rusya Afrin'e asker indiriyor **GÜNEŞ** 12 saat önce 4

Ve sonra, 2012, 2013, 2014, 2015 yıllarında yaşanan trajedi insan aklının almadığı, vicdanlara sığmayan boyutlara ulaştı.

Suriye dünyanın her yanından gelen savaşçıların oyun alanına döndü.

Sayısı 100'ü aşan grup ve örgütlerin tepesinde ise IŞİD vardı.

Sergiledikleri vahşeti tanımlamak için sözcükler yetersiz kalıyordu.

Suriye'den can havliyle kaçan insanların sayısı hızla artarken, binler yüzbinler oldu, yüzbinler milyonlar...

Kaçanları başka felaketler bekliyordu oysa.

Özellikle Avrupa ülkelerine ulaşmak isteyen Suriyeliler, bu kez Ege Denizi'nde ölüm kalım savaşı verir oldu.



Hele çocukların durumu, 2015'in Eylül ayında 3 yaşındaki Aylan'ın dramıyla "nihayet" dünyayı ayağa kaldırdı.

Türkiye'de kalan, kalmak zorunda olan Suriyeli sığınmacıların yaşamı da hiç kolay değildi. Aynı şekilde onların Türkiye'de yarattığı sorunlar da, madalyonun öteki yüzündeki sıkıntılı olaylarla

dopdoluydu:

5 Şubat 2013: "Gaziantep'in İslahiye, Karkamış ve Nizip ilçelerinde barınan Suriyeli sığınmacıların olaysız günü geçmiyor. Sayıları her geçen gün artan Suriyeli mülteciler istekleri karşılanmadığı zaman sorun çıkarmaya devam ediyor. Su ve erzakla ilgili problemin yaşandığı Gaziantep-Karkamış kampında Suriyeliler, askerlere ve güvenlik görevlilerine taşlarla saldırdılar. Gaziantep'in Nizip ilçesindeki kapalı spor salonunda kalan Suriyeliler de üniversite öğrencileriyle kavga etti."

KAYNAK: <http://www.gaziantephaberler.com/suriyeli-multeciler-karkamis-ve-nizipte-olay-cikartti-yarali-askerler-var-haberi-25527.html>

10 Mayıs 2014: "Ankara'nın Altındağ Hacılar Mahallesi'nde yaşanan 'mahalleli' Suriyeli' kavgasında tansiyon yükseldi. Önceki gece mahalle sakinleri, 'Suriyeliler gitsin' eylemi yaparken, dün ise bir kişi ekmek bıçağıyla Suriyeli sığınmacıları kovaladı." **KAYNAK:** <http://www.hurriyet.com.tr/ekmek-bicagiyla-suriyeli-kovaladi-26387209>

19 Eylül 2014: "Fatih'te 25 yaşlarındaki Suriye uyruklu bir kişi boğazı kesilerek öldürüldü. Polis çevrede oturan Suriye uyruklu vatandaşlardan da bilgi alarak 25 yaşlarındaki erkek cesedinin kimliğini belirlemeye çalıştı. Ev sahibinin daireyi emlakçı aracılığıyla kiraladığı ve kiracılarını tanımadığı öğrenildi. Mahallede oturan Suriye uyruklu kişiler ifadeleri alınmak üzere polis merkezine götürüldü." **KAYNAK:** <http://www.evrensel.net/haber/92335/fatih-te-suriyeli-genc-evinde-olu-bulundu>

28 Eylül 2014: "Trabzon'un Ortahisar ilçesi Esentepe Mahallesi'nde meydana gelen olayda, Suriyeli sığınmacı 3 aylık hamile kadın Semira Halili'nin, ailesinin bazı üyeleriyle yaptığı tartışma sonucu tabancayla başından vurularak öldürüldüğü öğrenildi." **KAYNAK:** <http://www.viratrabzon.com/haber/trabzonda-suriyeli-cinayeti-20398.html>

13 Mayıs 2015: "İzmir'in Basmane semtinde, geçen pazar günü Suriyeli bir kişinin yaralanmasının ardından bölgede gerginlik sürüyor. Bu olayın ardından bir grup Suriyeli'nin internet kafeye gelerek, oyun oynayan çocukların önünde bir genci dövmesi güvenlik kameralarına yansıdı. Suriyeliler'in semtte açtıkları işyerlerinin de camları kırıldı." **KAYNAK:** http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/275477/izmir_de_esnaf_ve_Suriyeliler_arasindaki_kavga_kamerada.html

19 Eylül 2015: "Halepli Hüseyin de Köln'deki akrabalarına ulaşmak için düşmüş yola. Buradan toplanıp kamplara götürülecekleri endişesi içinde: 'Kamlara gitmem, kampa gideceğime öleceğimi bilsem de Suriye'ye dönerim. Nihayetinde benim memleketim orası' diyor." **KAYNAK:** <http://www.diken.com.tr/suriyeli-siginmaci-turkiyede-kampta-kalmaktansa-olumu-goze-alip-ulkeme-donerim/>

2 Ekim 2015: "Gaziantep Nizip'te fıstık işletme tesisi sahibi olan ve pazartesi gününden bu yana kayıp olarak aranan 51 yaşındaki Orhan Ayalp, yanında çalışan Suriyelilerin kaldığı evin mutfağında bıçaklanarak öldürüldükten sonra üzerine beton dökülmüş olarak bulundu." **KAYNAK:** <http://www.mansetoku.com.tr/suriye-li-siginmaci-is-adamini-oldurup-ustune-beton-doktu-korkunc-cinayetin-ayrintilari-2600-haberi>

29 Ekim 2014: "İzmir Ayakkabıcılar Odası Başkanı Yalçın Ata irili ufaklı 3 bin iş yerinde yaklaşık 25 bin kişinin çalıştığı Işıkkent'e gelen 3 bine yakın Suriyeli'nin fason atölyeler kurarak iş yapmaya başladığını söyledi. Kaçak olarak devam eden bu faaliyetin Türk ustaları ve çalışanlarının işlerini olumsuz etkilediğini dile getiren Ata, sitede iş gücü maliyetlerinin bir yıldır artmadığına dikkati çekti." **KAYNAK:** <http://www.dunya.com/ekonomi/ekonomi-diger/ayakkabida-suriyeli-sancisi->

242982h.htm

10 Aralık 2015: "Adıyaman'da polis, bir okulun bahçesinden demir çalarak okul görevlilerine yakalanan 2 Suriyeli hırsızı gözaltına aldı." **KAYNAK:** <http://www.sondakika.com/haber/haber-hirsizlik-yapan-2-suriyeli-gozaltina-alindi-7956931/>

Bu arada, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti'nin Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş ise 18 Eylül 2015 tarihinde toplam 2 milyon 225 bin 147 kayıtlı Suriyelinin Türkiye'de bulunduğunu dile

getiriyor; bu sürede Suriyeli sığınmacılara 7,6 milyar ABD Doları harcadığını, bu miktarın sadece 418 milyon dolarının uluslararası yardım kuruluşları ve müttefik ülkelerden geldiğini belirtiyordu.

Sorunu çeşitli yönleriyle irdeleyen pek çok bilimsel araştırma da yapıldı geçen sürede.

Örnekse...

BROOKINGS ENSTİTÜSÜ & ULUSLARARASI STRATEJİK ARAŞTIRMALAR KURUMU (USA) tarafından, daha 2013 yılının Kasım ayında (2 yıl önce) yayınlanan "SURIYELİ MÜLTECİLER KRİZİ VE TÜRKİYE / SONU GELMEYEN MİSAFİRLİK" başlıkla rapor:

"Suriye'deki şiddet ve yerinden edilme krizi Türkiye'nin sınır bölgelerinin güvenliğini de etkiliyor. 11 Şubat 2013 tarihinde Cilvegözü sınır kapısında meydana gelen iki büyük patlama ve 11 Mayıs 2013'te 50'den fazla kişinin öldüğü Reyhanlı'daki bombalı araç dehşeti bunun örnekleriydi. Bu olaylar, halk arasında mültecilere karşı olumsuz tepkiler uyanmasına neden olduğu gibi ülke güvenliğinin Suriye krizinden nasıl doğrudan

etkilenebileceğinin de açık işaretleriydi." **KAYNAK:** <http://www.brookings.edu/~media/research/files/reports/2013/11/18-syria-turkey-refugees/usakbrookings-report-final-version14november13.pdf>

Diyarbakır merkezli Kadın Araştırmaları Vakfı'nın 2014 Ocak ayında yayımladığı Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde yapılmış bir araştırmaya göre, kamplar dışında kalan sığınmacıların yüzde 42'si komşuların yardımıyla, yüzde 11'i dilenerek gıda temin edebiliyor. Yüzde 21'i genellikle aç kaldığını söylüyor. **KAYNAK:** <http://www.al-monitor.com/pulse/tr/originals/2015/09/turkey-syria-why-refugees-heading-to-sea-gocder.html#ixzz3ulgJQYE0>

Hacettepe Üniversitesi Göç ve Siyaset Araştırmaları Merkezi-HUGO / 2014 yılının Aralık ayından yayınlanan RAPORU: TÜRKİYE'DEKİ SURIYELİLER: TOPLUMSAL KABUL VE UYUM



Mart 2011’de başlayan rejim karşıtı gösterilerin ardından Suriye’de yaşanan gelişmeler dünyanın en büyük insani krizlerinden birisini yaratmıştır. Aralık 2014 itibariyle Türkiye’de 3,5 yılda 1,6 milyonu aşan sayıda Suriyeli bulunmaktadır. Bunların sadece % 13’ü 10 ildeki 22 kampta, geri kalan % 87 ise Türkiye’nin neredeyse tamamına yayılmış biçimde kamplar dışında yaşamaktadırlar. Türkiye’deki Suriyelilerin % 53’ünden fazlası 18 yaş altındaki çocuk ve gençlerden, % 75’ten fazlası ise özel koruma ihtiyacı içinde bulunan çocuk ve kadınlardan oluşmaktadır. Bu arada Türkiye’de 3,5 yılda doğan Suriyeli bebek sayısının 60 bini aştığı tahmin edilmektedir.

Eğitim-Okullaşma Oranları Çok Düşük Düzeyde Kalmıştır: Türkiye’de bulunan Suriyelilerin % 53’ünden fazlası 18 yaş altındaki çocuk ve gençlerdir. Suriyeli çocukların okullaşması konusunda hem başlangıçta kalıcılığın bu kadar uzayacağı öngörülemediğinden hem de eğitim dilinin Türkçe olmasından kaynaklanan biçimde çok büyük sorun yaşanmaktadır. Kamplar içinde durum nispeten iyi olsa da genelde okullaşma % 15-20 gibi bir düzeyde kalmıştır.

Uluslararası kamuoyunun insani paylaşım duyarsızlığı: Gelişmiş-zengin ülkeler mali yük paylaşımında olduğu gibi insani (sığınmacı) paylaşımında da olağanüstü çekingen ve yetersiz kalmıştır.

Suriyeliler ve İşsizlik: Türkiye 3,5 yılda 1,6 milyonun üzerinde Suriyeliye ev sahipliği yapmaktadır. Bunun, dünyadaki hemen bütün kitlesel göç olaylarında olduğu gibi,

yerel halkta yarattığı en önemli tedirginlik iş piyasası konusunda olmaktadır.

Toplumda yaşanan huzursuzluğu bir tarafa koyarsak, pek çok işadamı için “çaresiz”

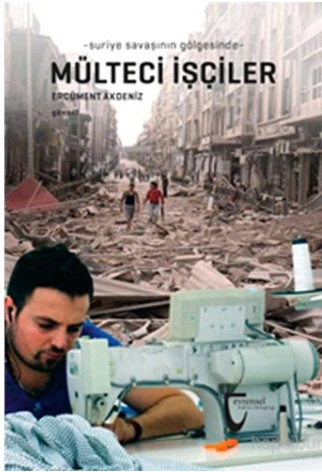
ve çok ucuza çalışmaya hazır insanları istihdam etmek avantaj sağlamaktadır.

Toplumsal Yaşam: Bölgede “fuhuş” konusuna benzer bir biçimde ve yaygın biçimde çocuk yaşta evlendirmeler olduğu, bu evliliklerin çoğunlukla da 2., 3., hatta 4. dereceden

“kumalık” şeklinde gerçekleştiğine dair iddialar söz konusudur. **KAYNAK:**

<http://www.hugo.hacettepe.edu.tr/TurkiyedekiSuriyeliler-Syrians%20in%20Turkey-Rapor-TR-EN-19022015.pdf>

Çok sayıda rapor gibi, çok sayıda kitap da yayınlandı aynı konuda:



AVRUPADAKİ DURUMA DA BAKACAK OLURSAK ;

Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği'nin (UNHCR) Kasım ayındaki verilerine göre, Avrupa'da en fazla Suriyeli, Sırbistan'da bulunuyor.

Sırbistan'da toplam 205 bin 578 Suriyeli yaşıyor.

Suriyelilerin en çok bulunduğu ikinci ülke Almanya ise 153 bin 655 kişiyi ağırlıyor. İsveç'te 93 bin 268, Macaristan'da 71 bin 845, Avusturya'da 27 bin 379, Hollanda'da 22 bin 159 Suriyeli yer alıyor.

Letonya 89, Estonya 42 ve Litvanya 29 kişiyle, Suriyeli sayısı en az ülkeler olarak sıralanıyor.

Akdeniz'de 4 yılda 9 bini aşkın göçmen öldü

Uluslararası Göç Örgütü verilerine göre ise 2011'den itibaren Akdeniz'de 9 bin 506 göçmen hayatını kaybetti.

Bu sayı, 2011'de bin 500, 2012'de 500, 2013'te 600, 2014'te 3 bin 500 ve 2015 kasım itibarıyla da 3 bin 406 olarak gerçekleşti.

Sahil güvenlik 77 bin 494 yabancı uyrukluyu yakaladı

Sahil Güvenlik Komutanlığı verilerine göre de Türkiye'de bu yıl kasım itibarıyla 2 bin 73 düzensiz göç hareketi yaşandı. Bu kapsamda 77 bin 494 kişi yakalanırken, 188 kişi ise Akdeniz'de yaşamını yitirdi.

Sığınmacıları Türkiye üzerinden Avrupa'ya ulaştırmaya çalışan 149 organizatör, sahil güvenlik ekiplerince yakalandı.

Geçen yıl 574 göç hareketinde, 14 bin 961 yabancı uyruklu ile 106 organizatör yakalanmış, 69 kişi Avrupa'ya geçmeye çalışırken hayatını kaybetmişti.

ÖZETLE TÜRKİYE'DE VE AVRUPADA DURUM BU..

1) BAŞVURU KONUSU İŞLEM, İŞLEMİN AÇIKLANMASINA İLİŞKİN GELİŞMELER:

1.29.Kasım.2015 tarihinde Türkiye-AB Zirvesi sonrasında Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı **Ahmet Davutoğlu'nun**, AB Konseyi Başkanı **Donald Tusk'un** ve Avrupa Komisyonu Başkanı **Jean Claude Juncker'in** düzenledikleri ortak basın toplantısı ve bu basın toplantısı ile eş zamanlı olarak yayımlanan ortak bildiri ile, AB Konseyi ve Avrupa Komisyonu'nun başvuru konusu işlemin ortaya çıkmış ve öğrenilmiş bulunmaktadır.

2.Ortak basın toplantısı ile eş zamanlı olarak yayımlanan ortak bildiriye bakılırsa¹;

“ *) Avrupa Birliği liderleri bugün Brüksel’de Türk muhataplarıyla biraraya gelmiştir. Türkiye 1999’dan bu yana (AB üyeliğine) aday olup, 2005’ten bu yana da katılım müzakerelerini yürütmektedir.

*) Türkiye ve AB, karşı karşıya bulundukları ortak sınamaların üstesinden gelmenin önemini ele almışlardır. 15 Ekim tarihli AB Konseyi Sonuçlarına uygun olarak, Türkiye’nin katılım sürecinin yeniden canlandırılmasının gerekliliği hususunda mutabık kalmışlardır. (Türkiye ve AB) Ortak geleceklerinin inşası için sonuç odaklı hareket etmeyi, dayanışmalarını ve mevcut bağlarını daha da ileriye taşımayı taahhüt etmişlerdir. Her iki taraf Avrupa Projesini güçlendirmek üzere, mevcut risk ve tehditlerle, uyum içinde mücadele etmek ve üstesinden gelmek hususunda kararlıdırlar. Türkiye ve AB, Antalya’da düzenlenen G-20 Zirvesi Ortak Bildirisi ve BMGK 2249 sayılı kararına atıfla, terörizmle mücadelenin öncelik olmaya devam ettiğini teyid ederler.

*) Bu amaç doğrultusunda, Türkiye-AB ilişkilerinin henüz tam anlamıyla gerçekleştirilmemiş olan geniş potansiyelini değerlendirmeyi teminen, yapılandırılmış ve daha sık üst düzeyli diyalogun önemi hususunda anlaşmışlardır. Bu çerçevede, iki taraf, uygun bir formatta, yılda iki kez olmak üzere düzenli zirveler gerçekleştirilmesi konusunda anlaşmıştır.

*) Düzenli Zirveler, Türkiye-AB ilişkilerindeki gelişmeyi ele almak ve uluslararası meseleleri tartışmak için bir platform teşkil edecektir. Ciddi güvenlik sınamaları, bilhassa da artmakta olan terör tehdidi gözönüne alındığında, terörün her şekliyle ve her türlüyle mücadele etmek üzere, dış politika ve güvenlik politikası alanında, düzenli görüş alış-verişinin yapılması ve işbirliğinin güçlendirilmesi gerekmektedir. Bu çerçevede, iki taraf, Bakan/Yüksek Temsilci/Komiser seviyesinde kapsamlı, düzenli siyasi diyalog toplantıları yapma konusunda anlaşmışlardır. Söz konusu toplantılar, düzenli Ortaklık Konseyi toplantılarına ilaveten düzenlenecektir. Üst düzeyli diyalog toplantıları kilit tematik konular çerçevesinde de yapılmalıdır.

*) Her iki taraf, 17. faslın açılmasını teminen, 14 Aralık 2015 tarihinde Hükümetlerarası Konferans toplanmasına ilişkin açıklamayı memnuniyetle karşılamıştır. Buna ilaveten, Komisyon’un, üye ülkelerin pozisyonlarına hanel getirmemek kaydıyla, bazı fasılların açılmasına yönelik gerekli hazırlıkların 2016 yılının ilk çeyreğinde tamamlanması konusundaki taahhüdü not edilmiştir. Diğer fasıllar konusunda da hazırlık çalışmaları bilahare başlatılabilecektir.

*) **AB, Vize Yol Haritası unsurlarının tüm katılımcı Üye Devletler nezdinde karşılanmasının hızlandırılması konusunda Türkiye’nin taahhüdünü memnuniyetle karşılamıştır. Avrupa Komisyonu, Türkiye’nin Vize Serbestisi Yol Haritasını uygulamasına ilişkin ikinci ilerleme raporunu 2016 Mart ayının başında açıklayacaktır. Komisyonun 2016 sonbaharında üçüncü ilerleme raporunu sunabilmesini teminen Türkiye-AB Geri Kabul Anlaşmasının 2016 Haziran ayından itibaren tam olarak uygulanması konusunda her iki taraf anlaşmaya varmıştır.** Söz konusu üçüncü ilerleme raporu, Vize Serbestisi Sürecini tamamlamak, başka bir deyişle, Yol Haritasında yer alan

¹ Ortak bildiri metninin alındığı haberin bulunduğu link: <http://t24.com.tr/haber/ab-turkiyeye-vize-serbestisi-ekim-2016da-baslayacak,318469>

unsurlar karşılandığında, Türk vatandaşlarının Schengen bölgesine seyahatlerinde vize uygulamasının Ekim 2016'ya kadar kaldırılmasını teminen yayınlanacaktır.

***) AB, Türkiye’de, acil ve sürekli insani yardım sağlayacaktır. Aynı zamanda, genel mali desteğini önemli ölçüde artıracaktır. Komisyon tarafından, Türkiye’de geçici koruma altındaki Suriyelilere ve evsahibi topluluklara etkin ve tamamlayıcı destek sağlamak amacıyla finanse edilen faaliyetlerin eşgüdümünü sağlamak ve etkin hale getirmek için Türkiye için bir Sığınmacı Mali İmkânı oluşturulmuştur. AB Türkiye’ye, başlangıç olarak, Birlik bütçesinden ve üye ülkelerin katkılarıyla 3 milyar Euro ilave kaynak sağlamayı taahhüt etmiştir. Gelişmeler ışığında, bu meblağa olan ihtiyaç ve fonun niteliği gözden geçirilecektir. Türkiye 2.2 milyondan fazla Suriyeliyi misafir ettiği ve 8 milyar ABD Doları harcadığı cihetle, AB, Türkiye-AB işbirliği çerçevesinde, yük paylaşımının önemini altını çizmiştir. Bu kapsamda, her iki taraf üye ülke ve halihazırdaki AB’nin yeniden yerleştirme plan ve programlarının yapacağı katkının önemini vurgulamıştır.**

***) Türkiye ve AB, Suriye’deki durumun yarattığı krizle mücadele etmek amacıyla, geçici koruma altındaki Suriyelilere destek verilmesi ve göç yönetimi çerçevesindeki mevcut işbirliğinin ilerletilmesini teminen, 15 Ekim 2015 tarihinde kabul edilen ve bugüne kadar ad referenda niteliğini haiz Ortak Eylem Planının hayata geçirilmesine karar vermişlerdir.**

***) Özellikle düzensiz göçmen akımına karşı sonuç alınmalıdır. Türkiye ve AB göçmen akınlarını düzenleyecek ve düzensiz göçün engellenmesine katkıda bulunacak Ortak Eylem Planını uygulama konusunda anlaşmışlardır. Türkiye ve AB göç akımlarına düzen getirmek ve düzensiz göçü engellemek üzere Ortak Eylem Planını uygulamak konusunda anlaşmışlardır.**

***) Sonuç olarak, her iki taraf, anlaşmaya varılmış olduğu üzere ve ivedilikle uygulanması kaydıyla, uluslararası korumaya ihtiyacı bulunmayan göçmenlerin Türkiye’ye ve AB’ye seyahatlerini engelleyerek, mevcut ikili geri kabul yükümlülüklerinin yerine getirilmesini temin ederek ve hızlı bir şekilde kaynak ülkelere geri göndererek uluslararası korumaya ihtiyacı bulunmayan göçmenler konusundaki aktif işbirliğini ilerleteceklerdir.**

***) Aynı şekilde, Türkiye’nin, geçici koruma altındaki Suriyelilerin sosyo-ekonomik durumlarının daha da iyileştirilmesini teminen, ivedilikle tedbirler alma niyetini memnuniyetle karşılamışlardır. Her iki taraf, kaçakçılıkla ilgili suç ağlarıyla mücadeleyi güçlendirmek üzere, kararlı ve hızlı bir şekilde harekete geçilmesi yönündeki niyetlerinin altını çizmişlerdir.**

***) Aralık 2014 Avrupa Konseyi Genişleme Sonuçlarında da yer aldığı üzere, Türkiye ve AB, ekonomik ilişkilerin daha da geliştirilmesine katkı sağlayacak olan ve iş çevrelerini biraraya getirecek bir iş platformu teşkil edecek olan, Üst Düzeyli Ekonomik Diyalog Mekanizmasını kurmak için çalışmalarını sürdürmektedir. Bu mekanizmayı, 2016 yılının ilk çeyreğinde başlatmayı kararlaştırmışlardır.**

***) İki taraf 16 Mart 2015 tarihinde Ankara’da başlatılmış olan Üst Düzeyli Enerji Diyalogunun ve Stratejik Enerji İşbirliğinin kurulmasından duyulan memnuniyet dile getirmiştir. Enerji alanında daha yakın işbirliği ile bölgesel ve küresel düzeyde enerji işbirliği**

konusunda düzenli bilgi değişimi, her iki tarafın yararınadır. İki taraf bu tür bir toplantının ikincisinin 2016 yılının ilk çeyreğinde gerçekleştirilmesi hususunda anlaşmışlardır.

*) Taraflar Gümrük Birliğinin güncellenmesi konusunda hazırlık aşamalarının başlatılmasını memnuniyetle karşılamıştır. Her iki tarafın bu hazırlık çalışmalarını tamamlamalarının ardından, resmi müzakerelerin 2016 yılının sonuna doğru başlayabilecektir.

*) Tüm bu hususlar yakın bir şekilde izlenecek ve paralel ilerletilecektir. Türkiye ve AB, bu yeni ivmenin somut sonuçlar doğurmasını sağlamak amacıyla, mevcut gündemlerinin geniş yelpazesini birlikte ilerletmek konusunda kararlıdır.”

3. Yukarıda metni verilen ortak bildiri ile eşzamanlı olarak yapılan basın toplantısı sonrası, AB Konseyi Başkanı ve AB Komisyonu Başkanı (ve Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı) tarafından yapılan açıklamalara bakıldığında;

***) AB Konseyi Başkanı Donald Tusk'ın açıklamaları²:**

“Tusk, Brüksel'de düzenlenen AB-Türkiye Zirvesi sonunda, "Bu zirve ilişkilerimizi bir takvim çerçevesinde canlandırmak, terör tehdidi ve acil meseleler ile ilgiliydi. Çok faydalı bir zirve tamamlandı" diye konuştu.

Sığınmacı gündeminde buluştuklarını anımsatan Tusk, "AB'nin sınırlarının korunması kendi görevi. Kimsenin bizim sınırlarımızı korumasını beklemiyoruz" ifadesini kullandı.

Tusk, Avrupa'ya göçmen akışının durmasının önemli olduğuna işaret ederek, "Bu noktada Türkiye'ye destek verilecek ve 3 milyar avroluk bir fon sağlanacak" dedi.

Türkiye'nin AB'ye katılım sürecinin yeniden canlanmasını istediklerini belirten Tusk, "Parasal ve ekonomik politikalar başlıklı 17. faslın açılması için bir toplantı yapılacak. Başka fasılların açılması için de çalışmalar yapılacak" değerlendirmesinde bulundu.

2016 yılının Türkiye-AB ilişkilerinde anahtar yıl olmasını beklediklerini, Türkiye'nin katılım görüşmelerinde ilerlemesi için kıstasların aynı olduğunu, toplantıda bir paket üzerinde anlaşıldığını ve sürecin devam edeceğini ifade etti.

***) AB Komisyonu Başkanı Jean Claude Juncker'in açıklamaları³:**

AB Komisyonu Başkanı Jean-Claude Juncker de, "Geri kabul anlaşması ile vize serbestisi arasında bağ var. Birlikte değerlendirmeye devam edeceğiz. Bütün şartlar yerine gelirse, vize serbestisinin 2016'nın sonbaharında gündeme gelmesini bekliyorum" dedi.

Yapılan toplantının verimli olduğunu ifade eden Juncker, göçmen krizi konusunda ortak bir tutum sağlamak gibi önemli bir gündemle bir araya geldiğini hatırlattı.

² 1 nolu dipnottaki linke bakınız

³ 1 nolu dipnottaki linke bakınız

Juncker, Türkiye ile Ortak Eylem Planı'nın hayata geçirilmesi konusunda mutabakata varıldığına dikkati çekerek, "AB ve Türkiye sığınmacı konusunda birlikte şekillendireceği bir cevap bulamazsa bu göç akımını durduramayacağız" diye konuştu.

Türkiye'de 2 milyon sığınmacının bulunduğunu anımsatan Juncker, "Türkiye, takdire şayan bir şekilde bu işi üstendi. Türkiye'ye destek vermeliyiz. 3 milyar avroluk destek, ortaklaşa bir mutabakatla kullanılacak" dedi.

Juncker, Türkiye ile vize serbestisi konusunun konuşulduğunu, katılım süreci konusunda da gerekli çalışmalar yapılarak başlıkların açılacağını belirtti.

Sığınmacıların yeniden yerleştirilmesi konusunda 15 Aralık'a kadar bir hazırlık çalışması yapılacağına işaret eden Juncker, Türkiye ile 28 AB üyesi devlet arasında böyle bir toplantının ilk kez gerçekleştirildiğini ve sürecin ilerleyişi konusunda iyimser olduğunu söyledi.

***) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı Ahmet Davutoğlu'nun açıklamaları⁴**

Brüksel'deki Türkiye-AB Zirvesi'nin ardından düzenlenen basın toplantısında konuşan Ahmet Davutoğlu, AB ile müzakerelerin yeniden canlandırılması kapsamında 14 Aralık'ta bir faslın müzakereye açılacağını ve diğer bazı fasılların da yakında ele alınacağını söyledi.

Yüksek düzeyli ekonomi, enerji ve politika diyalogu mekanizmaları kurulacağını ifade eden Davutoğlu, "İlişkileri derinleştirecek, stratejik işbirliğini geliştirecek ve müzakere sürecini hızlandıracaktır." dedi.

Başbakan Davutoğlu'nun, Türk vatandaşlarının vizesiz Avrupa seyahatlerine imkan sağlayan ve mültecileri geri kabulü taahhüt eden anlaşmayla ilgili sürecin de önümüzdeki yıl tamamlanacağını açıkladı.

Davutoğlu, "Özellikle tüm Avrupalı meslektaşlarımın aynı kıtada ve aynı ailenin üyeleri olarak Türkiye ve AB'nin aynı kadere sahip olduğu ve Türkiye'nin üyeliğinin bir kazanım olacağına mutabık kalmaları beni sevindirdi." dedi.

Mülteci krizinin ortak bir problem olduğu üzerinde de mutabık kaldıklarını dile getiren Davutoğlu, Türkiye ya da AB'nin bu krizin sebebi olmadığını fakat çözüm için birlikte hareket etmeleri gerektiğini vurguladı.

Mülteci krizinin kesin çözümü için Suriye krizine çözüm bulunması gerektiğini de belirten Davutoğlu, aksi takdirde onlarca ortak eylem planının işe yaramayacağını vurguladı. Davutoğlu, bu konuda Suriye krizini çözemeyen BM sistemini suçladı.

⁴ 1 nolu dipnottaki linke bakınız

AB'nin aktaracağı 3 milyar Euro'nun Türkiye'ye değil, Suriyeli mültecilere gönderileceğini de vurgulayan Davutoğlu, burada bir yük paylaşımından bahsedilebileceğini kaydetti. **Davutoğlu, mültecilerin başka ülkelere yerleştirilmesi konusunun ise daha sonra ele alınacağını ekledi. Ki bu demektir? Ki hukuk buraya bakabilir, bakmalıdır.**

4) Yukarıda ayrıntılı biçimde verilen “ortak bildiri” metni ve Türkiye Cumhuriyeti ve AB Konseyi, Avrupa Komisyonu yetkililerin açıklamalarından anlaşılan ve genel olarak kamuoyuna yansıdığı üzere,

Suriye’de yaşanan krizin yarattığı düzensiz göç dalgalarının, yoğun biçimde geldiği Türkiye’yi kısmen de olsa aşarak, Avrupa Birliği ülkelerine yayılmaya başlaması üzerine;

AB Konseyi ve AB Komisyonu yetkililerinin bu sorunun çözümü için, Suriye’den gelen düzensiz göç dalgasının önlenmesi için, bu düzensiz göçün AB sınırlarında durdurulması ve Türkiye Cumhuriyeti’nde bloke edilmesi anlayışını benimsediği görülmektedir.

Bu anlayışın göstergeleri;

*) 2013 yılında Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Birliği arasında imzalanan geri kabul anlaşmasının, yürürlüğe girdiği tarihin 2016 Haziran ayına çekilmesi;

*) AB Komisyonu, Türkiye’nin Vize Serbestisi Yol Haritasını uygulamasına ilişkin ikinci ilerleme raporunu 2016 Mart ayının başında açıklayacak olmasına karşın, **AB Komisyonu’nun 2016 sonbaharında üçüncü ilerleme raporunu sunabilmesini teminen Türkiye-AB Geri Kabul Anlaşmasının 2016 Haziran ayından itibaren tam olarak uygulanmasının koşul haline getirilmesi;**

*) Kişisel güvenlikleri nedeniyle Suriye’den düzensiz biçimde göç etmiş insanları da kapsadığı konusunda ciddi kuşkular bulunan bir tanımla, AB sınırları içine Türkiye üzerinden düzensiz biçimde göç etmiş insanların, kaynak ülkeye geri gönderilmeleri için Türkiye’de toplanması/Türkiye’ye geri gönderilmesinin kararlaştırılmış olması ;

*) Yukarıda özetlenen AB Komisyonu Başkanı Jean Claude Juncker’in ve özellikle de AB Konseyi Başkanı Donald Tusk’ın açıklamalarının içeriğinde, “Avrupa’ya göçmen akışının durmasının önemli olduğuna işaret edilmesi ve bu noktada Türkiye’ye destek verilecek ve 3 milyar avroluk bir fon sağlanacağını belirtilmiş olması”

ITTILAMIZA KONU TASARRUF’TUR....

B) BAŞVURU KONUSU İŞLEMİN YETERSİZLİĞİNİN ve ULUSLARASI MEVZUATA, AB MEVZUATINA ve AB NORMLARINA AYKIRILIĞININ AÇIKLANMASI:

I. GİRİŞ

1. İnsanlığın varoluşunu takiben topluluklar halinde yaşamasıyla başlayan ve çeşitli evrelerden geçerek günümüze kadar ciddi bir sorun olarak ulaşan mülteci meselesi, özellikle yakın tarihimizde ve yaşadığımız anda hepimizin üzerinde düşünmesi gereken bir mesele olarak karşımızda durmaktadır.

2. Bu bağlamdan hareketle, 20. yüzyılın ilk çeyreğinden bu yana sayılarla betimlenen harplerden başlamak üzere giderek yöresel, bölgesel ve kıtasal alanlarda yaşanan insanlık dramlarının yarattığı hareketlilik, konuyla ilgili evrensel hukukun geliştirilme zorunluluğunu ortaya koymuş ve o yıllardan bu yana sürekli gelişim göstererek günümüze ulaşmıştır.

Ancak siyasetin zaman zaman ve farklı ölçülerde etkilemeye çalıştığı hukuki alan olması nedeniyle, mesele günümüzde, genel olarak yeniden gözden geçirilmesi gereken bir durum olarak karşımıza çıkmış vaziyettedir. Buna örnek olarak evrenin pek çok bölgesinde yaşananları bir an için bir yana bırakarak, Türkiye Cumhuriyeti'nin komşusu Suriye'deki gelişmeler sonrası yaşananları gösterebiliriz.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kendi olanaklarını zorlayarak ve misafirperverlikle kısmen de olsa insani bazda çözmeye gayret sarf ettiği yardımların altını çizerek, Suriye'den ve daha önce yıkımların yaşandığı Irak, Afganistan vb. ülkelerden çeşitli düşünce ve gerekçelerle harekete geçen insanların, doğal olarak gelişmiş ülkelere doğru akması ciddi insanlık dramları yaratmasının yanı sıra, söz konusu meselede hukukun da gözden geçirilmesi gereğini ortaya koymuştur.

3. Türkiye Cumhuriyeti hükümetinin, sorunla ilgili yönetim etkinliklerini, sergilediği günlük iç-dış politikayı ve etkilerini ileride irdelemek ve o aşamada görüşlerimizi belirteceğimizi ifade ederek ve şimdilik bir yana bırakarak, günlük siyasetin dışından ciddi bir insanlık ve hukuk meselesi olan “mülteci” konusunda, tüm insanları, ilgilileri ve yetkilileri duyarlı kılmak istiyor ve uyarı görevimizi yerine getirmek istiyoruz.

Zira meselenin evrensel hukukta ulaşılmış olduğu noktanın günün koşullarına göre gözden geçirilip yeniden bir değerlendirmeye tabi tutulması ve bir içtihatla yenilenmesi kanaatini taşımakta olup, bu bağlamda gerekli girişimlerde bulunacağımızı ve bu başvuruyu da bu kapsamda yaptığımızı belirtmek istiyoruz. .İnsanlığın varoluşunu takiben topluluklar halinde yaşamasıyla başlayan ve çeşitli evrelerden geçerek günümüze kadar ciddi bir sorun olarak

ulaşan mltesi meselesi, özellikle yakın tarihimizde ve yaşadığımız anda hepimizin üzerinde düşünmesi gereken bir mesele olarak karşımızda durmaktadır.

Bu bağlamdan hareketle, 20. YY'ın ilk çeyreğinden bu yana sayılarla betimlenen harplerden başlamak üzere giderek yöresel, belgesel ve kıtasal alanlarda yaşanan insanlık dramlarının yarattığı hareketlilik, evrensek hukukun geliştirilme zorunluluğunu ortaya koymuş ve o yıllardan bu yana sürekli gelişim göstererek günümüze ulaşmıştır.

Ancak siyasetin zaman zaman ve farklı ölçülerde etkilemeye çalıştığı hukuki alan nedeniyle mesele günümüzde, genel olarak yeniden gözden geçirilmesi gereken bir durum olarak karşımıza çıkmış vaziyettedir.

Buna rnek olarak evrenin pek çok bölgesinde yaşananları biran için bir yana bırakarak komşumuz Suriye 'deki gelişmeler sonrası yaşananları, komşu olan ülkemizin misafirperverlikle kısmen de olsa insani bazda çözmeye gayret sarf ettiği yardımlara rağmen söz konusu ülkeden ve daha önce yıkımların yaşandığı Irak, Afganistan vb. lkelerden çeşitli düşünce ve gerekçelerle harekete geçen insanların doğal olarak gelişmiş ülkelere doğru akması ciddi insanlık dramlarının yanı sıra söz konusu meselede hukukunda gözden geçirilmesi durumunu ortaya koymuştur.

Tüm bu nedenlerle Türkiye'nin vatandaşları lehine vize serbestisi çabasında bulunurken bunun karşılığında bahsetmeye çalıştığımız şekilde Avrupa'nın sınırlarına ulaşmış ve belki de uluslararası hukuktan kaynaklanan hakların arayışında olan 3. lke vatandaşlarını onları kaçmış oldukları ülkeye teslim etmeyi taahhüt eden bir geri kabul anlaşmasını aynı masada konuşmak kanaatimizce ahlaki değildir. Bu durum ister istemez bir hizmet ve mal değiş tokuşu olarak algılanacaktır. Meselenin bu şekilde ve böylesi bir zeminde ele

alınması en azından bir vatandaş olarak bizi rahatsız etmektedir. **Bu nedenle TBMM' ne bu anlaşmayı onaylamaması yönünde bir çağrıda bulunmak boynumuzun borcudur.** Vizesiz, serbest dolaşımın sağlanabilmesi için Geri Kabul Anlaşmaları altında insan hayatlarını konu alan taahhütler altına girilmek yerine bazı Avrupa Mahkeme kararlarından çıkan durumun yargısal anlamda zorlanması

gerekmektedir. Siyasi ve ekonomik anlamda güçlü bir Türkiye, serbest dolaşım hakkı elde etmede başka insanların hayatlarını konu alan Geri Kabul Anlaşmaları imzalamak zorunda kalmayacaktır. Bu haliyle Türkiye kamuoyunun da bu vizesiz seyahatin bedelleri hakkında durup düşünmesi gerekmektedir.

Bu tür yazılar yoğun göç ve hukuk terminolojisi altında yazıldığından bazen söylemeye çalıştığımız şeylerin anlaşılır olduğundan kaygı duymaktayız. Belki bu terminolojiye gömülmeden meseleyi şu şekilde özetlemeye çalışmak mümkündür: Biz bir Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak Paris Bulvarlarında güzel bir cafe içinde serbestçe kahve içeceğim diye binbir ölümcül badireyi aşarak, dağları denizleri geçerek Avrupa'ya ulaşmış bir 3. ülke vatandaşını, Asyalı veya Afrikalıyı ölümü göze alarak kaçırmış olduğu ülkeye Türkiye üzerinden gerisin geri iade edilecekse, orada idam edilme, işkenceye tabi tutulma, hapsedilme riskleri varsa, kahvemize onun gözyaşları ve belki de kanı karışacak demektir.

Biz bu kahveyi almayalım.

ÜLKE İÇ HUKUK KRONOLOJİMİZİN DE FARKINDAYIZ ;

YANI 1938 ALMAN GÖÇCÜLERİNİ, 1951 BELGESİNİ 1967 PROTOKOLÜNÜ ULUSLARARASI MÜLTECİ ÖRGÜTÜ ANAYASASINI BM MYK TÜZÜĞÜNÜ GÖÇMEN KAVRAMINI MÜLTECİ KAVRAMINI GÖZETİM KAVRAMINI GERİ GÖNDERME İLKESİNİ 14.9.1994 TARİHLİ 6169 SAYILI BAKANLAR KURULU KARARIYLA GELEN YÖNETMELİĞİ, 10 GÜNLÜK HAK DÜŞÜRÜCÜ MÜRACAAT SÜRESİNİ, 11.7.2000 TARİHLİ JABARI AİHM KARARINI, 2001 YILI KATILIM ORTAKLIĞI BELGESİNİ,

2003 YILINDA MÜKTESEBATI YENİLEDİĞİMİZİ, 2004 İNGİLTERE VE DANIMARKA İLE İLTİCA- GÖÇ TWİNİNG PROJEMİZİ, 25.3.2005 TARİHLİ BAKANLAR KURULU EYLEM PLANIMIZI 16.10.2006 TARİHLİ 9938 SAYILI BAKANLAR KURULU KARARI İLE DEĞİŞİKLİĞE UĞRATTIĞIMIZ YÖNETMELİĞİMİZİ biliyoruz....

2644 SAYILI TAPU YASAMIZI 5543 SAYILI İSKAN YASAMIZI 4817 SAYILI YABANCILARI ÇALIŞTIRMA YASAMIZI 5901 SAYILI VATANDAŞLIK YASAMIZI 5682 SAYILI PASAPORT YASAMIZI 5683 SAYILI YABANCILARIN İKAMETİ YASAMIZI VE ALAKALI HÜKÜMLERİNİ GAYET İYİ BİLİYORUZ.

EN SON 2013 YILINDA 1007-1061-1054 SAYILI YÖNETMELİK DE YÜRÜRLÜĞE GİRMİŞTİR. HATTA MÜLTECİ MİSAFİRHANESİ YÖNETMELİĞİ DE YÜRÜRLÜĞE GİRMİŞTİR. , EKSİKLİKLERİNİ GAYET İYİ BİLMEKTEYİZ.....

NE VAR Kİ BUNLARA RAĞMEN .. AVRUPA TOPĞLULUĞUNUN ALDIĞI 3 MİLYAR EURO KARŞILIĞI T.C NİN BU YOĞUN SURİYE GÖÇÜ- İLTİCASI k a r a r ı için Avrupa topluluğu Adalet Divanına konunun taşınması ve yargının bulaşması isteği kararı noktasına AYVA ve SINIR TANIMAYAN AVUKATLAR VE SAVUNUCULAR geldiğimizi bu Şikayet ve dava yolunu Türkçe ve İngilizce hazırladığımız bu başvuru dilekçemizin bütün Dünya medyası aracılığı ile Türkiye ve Dünya kamuoyuna aktaracağımız bilinmelidir..

Aslında vize muafiyeti ve geri kabul anlaşması konuları devletlerarası hukukun iki ayrı ve birbirinden bağlantısız konularıdır ve normalde birbirlerinden ayrı ele alınırlar. Ne var ki, konu her açıldığında bizde ikisinin birlikte anılması, ikisinin AB ve Türkiye arası görüşmelerde her zaman birlikte ele alınıyor olmasından, hatta birinin diğerinin şartı olarak masada tutulmasından dolayıdır. Bu ikili ilişki kağıt üzerinde çok kabaca Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının AB üyesi ülkelere vizesiz seyahat edebilmeleri ve bunun karşılığında Türkiye'nin kendi ülkesinden transit olarak AB üyesi ülkelere düzensiz olarak geçen 3. ülke vatandaşı veya vatansız göçmenleri geri alma taahhüdü anlamına gelmektedir. Yine kabaca ve basitçe açıklamak gerekirse –teşbihte hata olmasın- vizesiz seyahata karşılık olmak üzere üzüm, incir, fındık veya benzeri bir mal veya ticari emtia da talep edilebilecekken böyle yapılmamış, karşılığında sadece bu Asyalı ve Afrikalı göçmenleri geri almamız istenmiştir. Maalesef mesele bu kadar basittir. Ancak madem ki bu anlaşma ve metinlerin konu kısmında insanlar yer almaktadır, elbette konunun insan hakları hukukuna bakan, insanî bir yönü vardır ve bu nedenle önemle üzerinde odaklanmak gerekir.

Tüm bu nedenlerle Türkiye'nin vatandaşları lehine vize serbestisi çabasında bulunurken bunun karşılığında bahsetmeye çalıştığımız şekilde Avrupa'nın sınırlarına ulaşmış ve belki de uluslararası hukuktan kaynaklanan hakların arayışında olan 3. ülke vatandaşlarını onları kaçmış oldukları ülkeye teslim etmeyi taahhüt eden bir geri kabul anlaşmasını aynı masada konuşmak

kanaatimizce ahlaki değildir. Bu durum ister istemez bir hizmet ve mal değış tokuşu olarak algılanacaktır. Meselenin bu şekilde ve böylesi bir zeminde ele alınması en azından bir vatandaş olarak beni rahatsız etmektedir. Bu nedenle TBMM' ne bu anlaşmayı onaylamaması yönünde bir çağrıda bulunmak boynumuzun borcudur. Vizesiz, serbest dolaşımın sağlanabilmesi için Geri Kabul Anlaşmaları altında insan hayatlarını konu alan taahhütler altına girilmek yerine bazı Avrupa Mahkeme kararlarından çıkan durumun yargısal anlamda zorlanması gerekmektedir. Siyasi ve ekonomik anlamda güçlü bir Türkiye, serbest dolaşım hakkı elde etmede başka insanların hayatlarını konu alan Geri Kabul Anlaşmaları imzalamak zorunda kalmayacaktır. Bu haliyle Türkiye kamuoyunun da bu vizesiz seyahatin bedelleri hakkında durup düşünmesi gerekmektedir.

Aslında vize muafiyeti ve geri kabul anlaşması konuları devletlerarası hukukun iki ayrı ve birbirinden bağlantısız konularıdır ve normalde birbirlerinden ayrı ele alınırlar. Ne var ki, konu her açıldığında bizde ikisinin birlikte anılması, ikisinin AB ve Türkiye arası görüşmelerde her zaman birlikte ele alınıyor olmasından, hatta birinin diğerinin şartı olarak masada tutulmasından dolayıdır. Bu ikili ilişki kağıt üzerinde çok kabaca Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının AB üyesi ülkelere vizesiz seyahat edebilmeleri ve bunun karşılığında Türkiye'nin kendi ülkesinden transit olarak AB üyesi ülkelere düzensiz olarak geçen 3. ülke vatandaşı veya vatansız göçmenleri geri alma taahhüdü anlamına gelmektedir. Yine kabaca ve basitçe açıklamak gerekirse –teşbihte hata olmasın- vizesiz seyahate karşılık olmak üzere üzüm, incir, fındık veya benzeri bir mal veya ticari emtia da talep edilebilecekken böyle yapılmamış, karşılığında sadece bu Asyalı ve Afrikalı göçmenleri geri almamız istenmiştir. Maalesef mesele bu kadar basittir. Ancak madem ki bu anlaşma ve metinlerin konu kısmında insanlar yer almaktadır, elbette konunun insan hakları hukukuna bakan, insanî bir yönü vardır ve bu nedenle önemle üzerinde odaklanmak gerekir.

Tüm bu nedenlerle Türkiye'nin vatandaşları lehine vize serbestisi çabasında bulunurken bunun karşılığında bahsetmeye çalıştığımız şekilde Avrupa'nın sınırlarına ulaşmış ve belki de uluslararası hukuktan kaynaklanan hakların arayışında olan 3. ülke vatandaşlarını onları kaçmış oldukları ülkeye teslim etmeyi taahhüt eden bir geri kabul anlaşmasını aynı masada konuşmak kanaatimizce ahlaki değildir. Bu durum ister istemez bir hizmet ve mal değış tokuşu olarak algılanacaktır. Meselenin bu şekilde ve

böylesi bir zeminde ele alınması en azından bir vatandaş olarak beni rahatsız etmektedir. Bu nedenle TBMM' ne bu anlaşmayı onaylamaması yönünde bir çağrıda bulunmak boynumuzun borcudur. Vizesiz, serbest dolaşımın sağlanabilmesi için Geri Kabul Anlaşmaları altında insan hayatlarını konu alan taahhütler altına girilmek yerine bazı Avrupa Mahkeme kararlarından çıkan durumun yargısal anlamda zorlanması gerekmektedir. Siyasi ve ekonomik anlamda güçlü bir Türkiye, serbest dolaşım hakkı elde etmede başka insanların hayatlarını konu alan Geri Kabul Anlaşmaları imzalamak zorunda kalmayacaktır. Bu haliyle Türkiye kamuoyunun da bu vizesiz seyahatin bedelleri hakkında durup düşünmesi gerekmektedir.

Bu tür yazılar yoğun göç ve hukuk terminolojisi altında yazıldığından bazen söylemeye çalıştığımız şeylerin anlaşılır olduğundan kaygı duymaktayım. Belki bu terminolojiye gömülmeden meseleyi şu şekilde özetlemeye çalışmak mümkündür: Ben bir Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak Şanzelize Bulvarında güzel bir cafe içinde serbestçe kahve içeceğim diye binbir ölümcül badireyi aşarak, dağları denizleri geçerek Avrupa'ya ulaşmış bir 3. ülke vatandaşı Asyalı veya Afrikalı ölümü göze alarak kaçmış olduğu ülkeye Türkiye üzerinden gerisin geri iade edilecekse, orada idam edilme, işkenceye tabi tutulma, hapsedilme riskleri varsa benim kahveme onun gözyaşları ve belki de kanı karışacak demektir. Teşekkürler, ben bu kahveyi almayayım. Ücret ve bedelini kendimin ödeyeceği bir kahve içmek isterim, ücret ve bedelinin hiç tanımayacağım bir 3. ülke vatandaşına fatura edilecek bir kahve değil.

Geri göndermeme ilkesine göre, sığınma talebinde bulunan kişi, yaşam ve özgürlüğünün tehlike altında olacağı varsayılan bir ülkeye geri gönderilemez.⁴⁸ İlgili kişi, dönmek zorunda bırakıldığı ülkede zulüm ile karşı karşıya ise, sınırdaki devlet görevlileri için reddetmeme yükümlülüğü de, geri göndermeme ilkesinin önemli bir parçasını oluşturur.

Diğer yandan mülteci sorunu, sadece sınırlarında silahlı çatışmalar yaşanan ve yoğun sığınma taleplerine maruz kalan devletlere mal edilebilecek bir husus değildir. Bu anlamda, Avrupa Devletlerinin nüfus hareketlerine karşı aldığı önlemler ve uygulamaları endişe vericidir.

II. BAŞVURU KONUSU İŞLEM ve AB KONSEYİ ve AB KOMİSYONU YETKİLİLERİ TARAFINDAN BENİMSENEN ANLAYIŞIN YETERSİZLİĞİNİN AÇIKLANMASI:

1.Suriye’de yaşanan ve insanların güvenliklerini tehlikeye sokan gelişmelerin ayrıntısına girmeden, ama artık yakından bilinen bu kaostun nedenlerinin ve yaşanan düzensiz göç sorununa temel oluşturduğu gerçeğinin altını çizerek vurgulamak isteriz ki; Suriye’den gelen düzensiz göç dalgasının yarattığı insanlık dramı, bugüne kadar, “göçmen”⁵ ve “mülteci”⁶ kavramları ile ilgili izlenen siyasetin ve bu konuda geliştirilen mevzuatın sorgulanır hale gelmesine yol açmıştır.

2.Özellikle, milyonlarca insanın kitleler halinde göç ettiği, yüzlerce, binlercesinin göç yollarında tehlikeli ulaşım yöntemleri nedeni ile vefat ettiği⁷, son derece olumsuz koşullarda yaşamlarını sürdürmeye çalıştıkları, bu konuda ahlaksız bir insan ticaretinin geliştiği düşünüldüğünde, düzensiz biçimde göç edenlerin hangisinin “göçmen”, hangisinin “mülteci” olduğunun belirlenmesi yöntemlerinin sonuç vermekte zorlandığı ve çoğu zaman da durumun ivediliği karşısında, iş işten geçtikten sonra sonuç vereceği görülmektedir. Yaşanan bu nitelikteki durumların, Birleşmiş Milletler Mülteci Yüksek Komiserliği’nin tanımıyla “kitlemel akın” olarak yorumlanması ve amacı mülteci ve sığınmacıların, ivedilikle güvenli bir ortama erişimlerini sağlamak ve temel insan haklarını güvence altına almak olan geçici koruma hukuki statüsü kapsamında değerlendirilmesi mümkündür.⁸

3. Gelineen noktada, AB Konseyi ve AB Parlamentosu yetkilileri, tamamen geçici çözüm içeren bir anlayış ortaya koymuşlardır. Ayrıca bu anlayış, yukarıda sayılan sakıncaları giderecek yeterlilikte değildir. Ve işte bu yüzden Hukuk ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

Cok kabaca, “AB’nin doğusundan gelen göçü Türkiye’de tutalım, Türkiye üzerinden AB sınırları içine gelmeyi başaranları Türkiye’ye geri göndereyim, Türkiye’nin ekonomik yüküne kısmen de olsa katkıda bulunalım, bu konuyu da, ‘Türkiye ile vize sorunu’ ve ‘Türkiye’nin AB üyeliği süreci’ ile bağlantılı hale getireyim” diye özetlenebilecek bu anlayış,

⁵ Ekonomik nedenlerle göç edenleri tanımlamak için kullanılmıştır.

⁶ Güvenlik nedeni ile göç etmek zorunda kalanları tanımlamak için kullanılmıştır.

⁷ Dünya çapında etki yaratan, Türkiye Cumhuriyeti’nin deniz kıyılarına vuran küçük Baylan bebeğın vefatı anımsanmalıdır.

⁸ Dilekçemizin kapsamı bakımından, uluslar arası mülteci hukukunun bu statüsüne ve tanımına yollama yapmakla yetiniyoruz.

28.Temmuz.1951 tarihli Mültecilerin Hukuki Statüsüne İlişkin (Cenevre) Sözleşme'ye, Mültecilerin Hukuki Statüsüne İlişkin 1967 protokolüne, Birleşmiş Milletler Mülteci Yüksek Komiserliği'nin, uluslar arası bir örf ve adet kuralı ve hatta uluslar arası hukukun emredici bir kuralı olarak kabul ettiği “geri göndermeme” ilkesine⁹, 10.Aralık 1948 tarihli BM genel kurulunun kabul ettiği İnsan hakları Evrensel beyannamesinin 14. Maddenin 1. Fıkrasında “ herkesin zulüm altında başka ülkelere sığınma ve sığınma olanaklarından yararlanma hakkı vardır.” diyen hükmüne,

4 Kasım 1950 tarihli Roma'da kabul edilen İnsan haklarının ve temel özgürlüklerinin korunmasına ilişkin Avrupa sözleşmesinin 2. Maddesinde yer alan “ Herkesin yaşama hakkı kanunla korunur “ hükmüne,

Ve bu hükümlerin daraltılamazlığı ilkesine,

Mülteci kavramının tevratta dahi yer aldığını anarak;

Mültecileri güvenli olmayan bir üçüncü ülkeye yahut geldiği ülkeye geri göndermenin hukuken mümkün olmadığını tekrarlamak isteriz. Türkiye'nin ne denli güvenilir ülke olduğu yaşanan olaylara bakıldığında tartışmalı hale gelmektedir.. Ki,, **Non refulman ilkesi** istisna kabul etmemesine rağmen, iç düzenleme ile 3. Güvenli ülke kavramına , 3. Güvenli ülkeye mülteciyi gönderebilme kavramına ve Türkiye'nin bu duruma uygun olup olmamasına,

Coğrafi çekince kavramına,

İkincil Koruma kavramına,

aykırıdır...

Serbest dolaşım hakkı elde etmede başka insanların yaşama hakkını pazarlık etme anlayışını hukuksal bulamayız.

4. Vurgulanması gereken bir diğer konu da, Türkiye Cumhuriyeti'nin yurttaşları için vize serbestisi girişimleri ile son derece zor koşullarda Avrupa'nın sınırlarına ulaşmış, belki de uluslararası hukuktan kaynaklanan haklarının arayışında olan 3. ülke vatandaşlarını, geldikleri ülkeye iade etmeyi (öncesinde de geldikleri yere iade edilmek üzere

⁹ Geri göndermeme ilkesi, “”Non refoulement””sığınma talebinde bulunan kişinin, yaşam ve özgürlüğünün tehlike altında olacağı varsayılan bir ülkeye geri gönderilmemesi, sınır dışı edilememesi ” olarak tanımlanabilir. Ayrıca, ilgili kişi, dönmek zorunda bırakıldığı ülkede zulüm ile karşı karşıya ise, sınırdaki devlet görevlileri için reddetmeme yükümlülüğü de, geri göndermeme ilkesinin önemli bir parçasını oluşturur.

Türkiye Cumhuriyeti'ne geri göndermeyi) içeren bir geri kabul anlaşmasını aynı masada, aynı çerçeve içinde konuşmak kanımızca hukuki açıdan yanlışlığı yanında, ahlaki açıdan da sorunludur.¹⁰ İnsan yaşamı üzerinden oluşturulan bu çerçevenin, adeta bir hizmet/mal değiş-tokuşu gibi algılanma ve bunun sonucunda da AB değerlerinin uzun yıllar sonunda yarattığı pozitif algıya zarar verme olasılığı vardır.

Üstelik ayrıca ve önemle Mültecilerin kadın ve Çocuklar bölümü

dehşettir.; Dünya ulusları BM Kadın Yönetim Kurulu üyesi Phumzile Mlambo-Ngcuka'nın "Özellikle kadınları ve kız çocuklarını, yer değiştirmeleri ile büyük anlamda süren tehlikelere karşı koruma sorumluluğumuz var" şeklindeki çağrısının gereğini de yapmak zorundadır.

Zira yine Mlambo-Ngcuka'nın dikkat çektiği gibi, "kadınlar ve kız çocukları vahşi istismar, cinsel suistimal ve hatta köleliği maruz kalmışlardır" ve kalkmaya devam etmektedir.

SONUÇ ve İSTEM.....: Açıklanan nedenlerle, Divanınızdan,

a)29.Kasım.2015 tarihinde, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı Ahmet Davutoğlu, Avrupa Birliği (AB) Konseyi Başkanı Donald Tusk ve Avrupa Komisyonu Başkanı Jean Claude Juncker'in ortak basın toplantısı ve bu basın toplantısı ile eşzamanlı olarak yayımlanan ortak bildiri metni ile öğrenilen, "Türkiye-AB Geri Kabul Anlaşmasının, 2016 Haziran ayından itibaren tam olarak uygulanması" yönündeki tarafların irade açıklamalarının;

b) Aynı ortak basın toplantısı ve bu basın toplantısı ile eşzamanlı olarak yayımlanan ortak bildiri metninde, Suriye'de yaşanan kriz nedeniyle, yoğunlukla Türkiye Cumhuriyeti'nin ve kısmen de AB'nin, önemli düzensiz göç dalgaları ile karşılaşması gerçeğine karşı alınan/alınacağı iddia edilen önlemlerin

ve AB iç hukuku ile Evrensel hukuk kuralları ve insan hakları temelinde idari ve siyasi olarak alınmak istenen önlemlerin mevcut hukuk geliştirilmeden, insanileştirilmeden demokratikleştirilmeden çözülmesinin sıkıntılar yaratacağı ve hukuk anlayışının, adaletin, gelişmek yerine, aşağı çekici bir etki bırakacağı, bu bakımdan hukuk'un ; siyasi yöneticilerin bulduğu bu ve böylesi çözümü irdeleyip içtihadı kararlar yaratması düşüncesiyle talepli,

yetersizliğinin tespiti ve gereğinin yapılması (gerekli önlemlerin alınması konusunda ilgili talimatların verilmesi)

yönünde karar verilmesini talep ediyoruz. 23.12.2015

Başvurucu
Senih Özay

Başvurucu
Mehmet Refik Soyer

Başvurucu
Feyzi Hepşenkal

Başvurucu
Murat Fatih Ülkü

¹⁰ Esasen vize muafiyeti ile geri kabul anlaşması, uluslar arası hukukun iki ayrı ve bağlantısız konusudur ve birbirlerinden ayrı ele alınmaları gerekir.

Raportör Danışman
Sanem