

27.1.Mülkiye Paneli için çağrılmıştım.. notlar almıştım... Devlet iptal ettirtti.....

İLGİLİSİNE.....

1.

Öncelikle, OECD üyesi 29 ülkenin az gelişmiş ülkelerdeki yatırımlarının aksamaması paralarının kaybolmaması bu küçük ülkelerin yargıçlarının muhtemel engelleyici kararlarının ortaya çıkmaması için büyük bir Çok Uluslu Şirketlerin (ÇUŞ) Çoktarafli yatırım Anlaşması (ÇTYA) Mai anlaşmaları yapma girişimini biliyorduk. Fransız Delegasyonunun Telif hakları ile ilgili cingar çıkardığını ve bu anlaşmanın imzalanmadan dağıldığını biliyorduk. Ama.

Bu anlaşmanın Dünya bankası Ve IMF diye 2 silahı bulunduğunu biliyorduk.Ama.

Yeni Hükümetin ne kadar efelenirse efelensin son IMF heyetine bakıp bu anlamda Anayasa Md 125 ve 155. Md. değişikliğine giderek TAHKİM' e yani hakem heyetine gidişata yani yargı erki yerine ihtilaflarda, Brüksel Newyork gibi hakem heyetleri atama yoluna girebilmek için yani kamu hizmetlerine ait Elektrik gibi dev işletmelerde İMTİYAZ yarattığı için Danıştayın denetiminin kaldırılmasına imkan veren bir anayasa değişikliği sözü verilmişti. O yapılabilmıştır.

İnsan hakları ve işkence gibi sorunlarda Evrensellik doğrudur. Ülkenin mahkeme kararlarını sıkıştıran Uluslar arası mahkemelere göz kırılabilir (Benim Strasbourgta yaptığım gibi) amma sermayenin elele verdiği tamamen insana ve doğaya düşman yatırımlarda onun payandası olan, olacak olan tahkime göz kırpmak aynı şey değil ve karşı çıkılması gerekir ve geç kalınmakla beraber (Bize çevreci maganda diyen Mümtaz Soysal ah..) karşı çıkış doğrudur.

Fakat özel olarak Bergama ve Gökova Santral dosyaları kesinleşmiş mahkeme hükmü içeren dosyalardır. Ve burada ne tahkim Ne devlet başkanı ne başbakan kimse hiçbir şey yapamaz, yapamamalıdır. Suçtur. Hepsi Yüce Divanda yargılanırlar.

Gerçi bizim yöneticilerimiz hukuktan korkmazlar, Şerbetlidirler amma... Bu iş beli de olmaz...

Zaten böyle bir gelişme hukuku katlettiği gibi buna karşı da o zaman Bergamalı köylüler iyi bildikleri hukuka uygun, kanunların sınırında eylemleri yani Sivil itaatsizliği deneyecek güçtedirler.

ABD ' de bile Micheal Keaton ve Roberd Redford ' un siyanürlü altına karşı mücadele üzerine belgesel filmleri var. Bu filmde dikkati çeken husus A.B.D ' de 1872 sayılı yasanın varlığı ve değiştirilmesi mücadelesi ve Esnafların her yerde direnişi ve Altın takmamanın asıl özendirilmesi, Montana'da Clinton' un muhalefete destek vererek getirdiği yasak ve 1.000.000.000 dolardan fazla rehabilitasyon gideri ve "direniş halinde kazanılıyor" olgusu herkesçe bilinmelidir.

Sonra Kütahya Gümüşköy madeninin Dulkadir Köyünde son 10 yılda 60 ölüm ve kalanların da kanser oluşu ile ilgili belgesel film bilinmelidir.

Ve sonunda Prof. Dr.Paul Müller'in raportörlüğünü yaptığı " Konventus 99 deklarasyonu" da hatırlanmalıdır.

*Bu vesile ile ...
Aktarmak isterim ki,*

Yörede sorun dinmemiştir. Köylüler, Devletin, kamuoyunun dikkatini çekmek için ne yapacaklarını şaşırmiş eylem- itaatsizlik düşünüp yapıp durmaktadırlar.

Türkiye'de, İzmir ili Bergama ilçesi Çamköy-Narlıca- Ovacık köyleri civarında, T.C. Çevre Bakanlığı'ndan alınan 18.10.1994 tarihli izin üzerine, siyanür Liç yöntemi ile Eurogold Şirketi tarafından işletme girişimine karşı bilim insanları ve köylüler ve hukukçular tepki içine girmişlerdi.

Bu konuda dava açan Davacılarından ilki olarak davacı vekillerinden de ilki olarak her iki sıfat üzerimde birleştiği için açıklamaları kendi dilimden yapmak durumundayım.

"İnsanım. İnsancıl olmaktan uzak kalamam" şiirini, bu şiirin üzerine inşa edilen Marksizmi, sonra merkeze insanı koymanın yetmediğini, Tevrat, Zebur, İncil ve Kur'anda " sizin için yarattım çevreyi ey insanlar" denilişini ve insanların da tamahını hatırlatmalıyım.

Artık merkeze İnsan'ın yanına, yanbaşına çevreyi koyarak yeni düşünüş, yeni toplumsal sözleşme olabileceğini, olmakta olduğunu söylemeliyim.

Lise son sınıfta çocukken, matematik sınavında öğretmenim Kadriye hanımın sorusuna formül yazıp " sorudaki verileri bu formüle yerleştirirsek, sonuç çıkar " dedim diye, 10 değil, 0 değil, 5 alarak sınıf-ders geçirilmiş idim. Benzer bir deneme yapasım geliyor. Yani Rio, Bergen 6/f, Biyolojik çeşitlilik sözleşmesi, Beğenmediğim Anayasamız 17,56,138, Çevre yasası 3, 10, Çed yönetmeliği 15, Hıfıstıhha Yasası 268, İmar Yasası, 2577 sayılı İdari yargılama usul yasası 28, Köy Kanunu Madde 44/2, Kamulaştırma yasası 5, TCK 146 647 sayılı yasa hükümlerini sıralayıp, sonra da, Gökova santral olayını ve Bergama ve Sivrihisar ve Artvin ve Gümüşhane ve Efem çukuru ve Havran ve Eşme ve Salihli ve Tunceli Siyanürle altın olay dosyalarını özetleyip, "Bu dosyalar bu kanunlarla, bu hukukla buluşsun, kucaklaşsın çarpışsın " demeyi, komut vermeyi düşünüyorum.

Pat diye Danıştay Yüksek mahkeme kararının ortaya çıktığını görürsünüz.İnanın.

""Anayasanın 17. maddesinde yer alan yaşama hakkına, 56. maddesinde yer alan sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşam hakkına ters projedir. İPTAL ediyorum "" diyen Danıştay kararına rastlarsınız.

Ama ne yazık ki, mahkeme kararlarına direniş huyu diye köklü bir huy bulunmaktadır. Gökova Santral davasında da mahkeme kararı vardır. Bu Mahkeme kararına uyulmak ne kelime T.C Bakanlar Kurulu'nun yok hükmünde, resmi gazetede bile yayımlanmamış olan " Bu santral, mahkeme kararına rağmen çalışsın " diyen prensip kararı vardır.Ve bu konu 2 dosya halinde Strasbourgta'dır. Ve İspanyol Lopez davası ile birlikte değerlendirilmektedir.

Bana bize Çevreci maganda diyen Prof. Dr. Eski Dış İşleri Bakanımız Mümtaz Soysalın, Kigem'in elinde " Hopa Limanı , Antalya Limanı özelleştirilemez " yollu ilamlar vardır.

Bir görüşe göre, Hakimlere " madem iptal kararı verirler uygulanmasını da sağlasalar ya Fransadaki gibi " denilir amma, affedin, o kadar uzun boylu değil. Siz, biz, sendikalar Barolar, Odalar, Barolar Birliği Profesörler ve diğer kişiler , örgütler, uyuyor mu ? ne işe yararlar? Bu durumda mahkeme kararlarına direniş halinde NE yapılmalıdır? ne yapmalı meselesini tartışmak istiyorum;

Önce 2911 sayılı Toplantı ve gösteri Yürüyüşleri Yasasına göre asgari 7 kişilik meşru minik pıtrak gibi müdahale örgütleri kurulmalıdır.

Sonra Hukuka uygun ancak kanunların sınırında sivil itaatsizlikler teorik olarak -pratik olarak derinleştirilmelidir.

Kendi özelimizde, Nüfus sayımında kendini saydırmayan Köylüler, cezaevlerine nasıl, ne zaman, nerede yerleştirebiliriz de, Devlet bu yolda hukuksallaşır?

Ama ey Bergamaluların Avukatı... Sen önce anlat masalınızı diyorsanız. Anlatırım ...

".....Günümüzün uygarlığı Ataerkil bir bir uygarlıktır..... onun yürütme gücü zorbalıktır....Tanrı'nın, Dünyayı insan için sonsuz olanakları ile yarattığına inanır..Burjuva Dünya görüşü ataerkil dünya görüşünün yeni ekonomik koşullara uyumsanmış biçimidir..... Marksist Dünya görüşü de sanayileşmenin ürünü olup Proletarya'nın egemenliğe ortak edilmesi dileğidir." bizce.... "" derim.

"Halbuki Dünyanın olanakları sınırlıdır....Ve de, ve de bu yalnız insanlar için değildir....Tüm canlılar içindir.

....Bu ise başka bir seçenek politika gerektirir..."bizce.. "" derim.

Ve ben hemen devlete gelmek isterim.

İster sınıflı toplumun sınıflarından birini korumak için var olduğu söylenen cihaz devlet, İster son zamanların Ahtapot Devleti, ister Hukuk devleti iddialı devlet, ister en en son zamanların Çok Uluslu Şirketlerin Çok taraflı yatırım Anlaşmaları (MAI) ile devletlerden fena şirketler Devletine gelmek isterim.

*Gelirken de,
Alkidamas,
1215 Magna Charta,
1628 Haklar Dilekçesi,
1776 Virginia haklar dilekçesi,
1789 İnsan ve Yurttaş Hakları Evrensel Bildirisi,
1948 BM İnsan hakları Evrensel Bildirgesi,
1950 Roma-Avrupa İnsan hakları sözleşmesi,
1953 Avrupa Konseyi İnsan haklarını ve Ana Hürriyetlerini korumaya dair Sözleşmeyi,*

*Bize geçiyorum:
1808 Sened-i İttifak
1856 Islahat fermanı
1876 Kanun_i Esasi
1924 Anayasası,
1961 Anayasası,
Beğenmediğimiz 1982 Anayasası*

İşte bu Hukuk metinlerini anarım...

Ben, bu meselede nereye gelmek isterim biliyor musunuz? Temsili demokrasi/ Doğrudan demokrasi meselesine, katılım'a, Çoğulculuk'a Yurttaş'a Yurttaş inisiyatifleri'ne Sivil itaatsizliklere ve devletin ve ÇUŞ' ların kuşatılışına.. Korkmamaya....

Artık İnsanın tarifi de değişti birader. Soluduğu havayı, içtiği suyu, geride doğadan ne kalmışsa diğer canlıları da kendisi için ve gelecek kuşaklar adına savunan insan tarifi yapılıyor.

Uluslararası ilk kez çevre hakkını Haziran 1972 Birleşmiş Milletler Çevre Konferansı sonucu yayımlanan Stockholm Bildirgesinde görüyoruz.

"İNSAN KENDİSİNE ONURLU VE İYİ BİR YAŞAM SÜRMEYE OLANAK VEREN NİTELİKLİ BİR ÇEVREDE ÖZGÜRLÜK EŞİTLİK VE TATMİN EDİCİ YAŞAM KOŞULLARI TEMEL HAKKINA SAHİP'TİR."

28 Ekim 1982 Dünya Doğa şartında somut ilkeler var. 1990 yeni bir Avrupa için Paris sözleşmesi var.

1990 Bergen- BM Avrupa Ekonomik Komisyonu Çevre ve kalkınma Konferansı sonuç bildirgesi var.

Bu konferansın bilimi, Maden/ Kimya bilimcilerini nasıl etkilediğini anlatmak istiyorum. Artık yöre halkına soruyorlar. "Bu dağın altını oyalım mı " diye. Onlar hayır deyince, bilim adamları , Bergen Konferansı sonrası başka dağın altını oyabilmek için o yöre halkına doğru gidiyorlar. Anlatabildim mi bilmiyorum.

Haziran 1992 Rio Toplantısında da Çevre sözleşmesinin imzalandığını görüyoruz. 1. ilkesinde " İnsanlar sürekli ve dengeli kalkınmanın merkezindedir. Doğa ile uyum içerisinde sağlıklı ve verimli bir hayata hakları vardır. "

Beğenmediğimiz bizim Anayasamızın bakın 17. Maddesinde " HERKES YAŞAMA, MADDİ VE MANEVİ VARLIĞINI KORUMA VE GELİŞTİRME HAKKINA SAHİP'TİR."

56. MADDEDE DE " herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşam hakkına sahiptir." diyor.

Bu hakların kitaplarda yazılı olması yetmiyor. Bunların uygulanması gerekiyor. Bu konuda umutlar oluyor tabii zaman zaman. Mesela Bergama'da siyanürlü altın konusunda halkın direnişi, yaşama hakkına, çevre hakkına sahip çıkma konusunda itaatsizliklerinden sonra Danıştayın kararına bakınız; "... İnsanın yaşama hakkını ve devletin de Çevre sağlığını koruma, çevre kirlenmesini önleme herkesin hayatını beden ve ruh sağlığı içerisinde sürdürmesini sağlama ödevlerini dikkate aldığımızda, ... risk faktörleri ile çalışan, ve bu riskin, gerçekleşmesi halinde doğrudan veya çevresinin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletilmesine izin verilmesi yolundaki dava konusu işlemde kamu yararına uygunluk bulunmamaktadır."

Fakat hemen şunu söylemeliyim. Yasalarda yazıyor. Mahkemeler karar veriyor. Ama bu hak teslim edilmiyor. İşte Bergama Köylülerinin tek tek davacıların mücadelesi...

Altın için Shaekspeare 'nin Atinalı Timon adlı eserindeki yaklaşımını yani, " toprağın altındaki zehir, karayı ak, çirkini güzel, alçağı, asil.... yapan sarı... insanlığın ortak orospusu" deyişini hatırlatmalıyım.

Yakın geçmişi de toparlayarak aktarmak isterim ki, 1992 yılında haberimiz olmadan Enerji Bakanığından maden işletme izni almışlar.

1994 yılına gelinmiş. Bergama'da Eczacıbaşı Firmasından izin devri ile Eurogold firmasının siyanür yöntemi altın eldesi için Çevre Bakanlığı'ndan aldığı " yer seçimi açısından mahsur yoktur " işleminin- görüşünün iptali için İzmir İdare Mahkemesine ben dahil 652 kişi olarak başvurmuş idik.

Bütün Odalar, (maden mühendisleri odası hariç) Barolar, Üniversiteler, halkın, insanların ve doğanın risk altında olduğunu belirttiler.

Yerel mahkeme 3 uzmandan, ODTÜ Coşkun Yurteri ve arkadaşlarından görüş istedi. Bu uzmanlar özetle " T.C Devleti büyüktür. Sızıntı olursa kapatır. Firma da çok büyüktür. Çevreci imajının sarsılmasını istemez. Bu güvene dayalı olarak projeye izin verilmesini onaylıyoruz " dediler.

İzmir'de Yerel mahkeme, bayan yargıç Esin Tan 'ın muhalefeti ve fakat erkek 2 yargıcın çoğunluğu ile halkın duygu ve düşüncelerinin aksine, bilimsel tereddüte rağmen, firma lehine karar verdi.

Danıştay'a Temyize gittik. Ancak Onlar yani Firma beklemeden, Devlet büyüklerinin hala devam eden cesaret ve destekleri ile, Türk Ticaret Yasasında yer alan "Müdebbir işadamı" olmayı bir kenara bırakarak, hiç bir uyarıyı dinlemeyerek hukuka, halka saygı göstermeden," Bize ne devletinizden, Ankara izin veriyor kardeşim" diyerek, tümüne 1,2 milyar lira, yani ağaç başına 500 küsur bin lira ağaç parası ödeyerek, 2350 den fazla ağaç kesmeye ve yoğun inşaat faaliyetine giriştiler. "3 milyon dolar masrafı önce 30 sonra 50 sonra 130 milyon dolara çıkardık" demeye başladılar.

Halk ayağa kalktı.

Karayoluna 500 kişi oturdular saatlerce, (6 saat) kalkmadılar. Yoğun yağmurda Yetti gari Mitingi yaptılar. Sokaklarda çıplak dolaştılar. Bildiri dağıttılar. Kefenlerle dolaştılar. Dinamitten bebek düşüren kadınlar için binlercesi Kaymakama dilekçe vermeye çıktılar. 8 Köyde Referandum yapıp 2866 köylü eksiksiz siyanürle altın elde edilmesine HAYIR dediler. Kıbrısta Lefkedeki terkedilmiş altın madenini incelemeye gidip döndüler. Balıkesir Balya'da eski Fransız madenini çevreye zararına bakmaya gittiler, dayak yiyip döndüler. Türkiye'den misafirliğe gelen Wolkswagencileri ağırladılar. İzmirden sabaha kadar yürüyerek Meşale ile desteğe gelenleri ağırladılar. Anadolu Üniversitelilerin ve Ankara Üniversitelilerin belgesel film çekmelerine yardımcı oldular. Bütün Türkiye'de, kişi ve kuruluşların desteğini aldılar. Yurt dışında da çok kişi ve kuruluşun desteğini aldılar. Ankaraya Parlamento'ya 50 000 imza verip geldiler. Maden Bakanını yoldan çevirdiler. Dayanamadılar, maden alanına girdiler. İzmir Valisi huzur sağlanması için madeni 5442 sayılı İl İdaresi yasasındaki huzur ve sukun temin yetkisi ile 1 aylığına kapattı.

Ve nihayet Danıştayın 6. Dairesi beklenen büyük kararını verdi ve İzmir İdare Mahkemesinin olumsuz kararını 14 Mayıs 1997 günü BOZDU.

Karar," Anayasanın 17. maddesindeki yaşama hakkının ve 56. maddedeki Sağlıklı çevrede yaşama hakkının ihlal edilemeyeceğini, insan yaşamını etkileyeceği kesin olan bu yöntemle altın madeni işletilmesinin kamu yararına aykırı olacağını" belirtmiştir.

Ve buna tüm insanlar ve canlılar çok sevindiler.

Danıştay kararına karşı Eurogoldun hukuka aykırı halka ters saygısız yorumları kamuoyuna açıklandı. " Danıştay tebligatı taraflara yapmadan, neden T.C Devletinin Anadolu Ajansına açıklama yapmış. Danıştay siyanür içermeyen faaliyete sınır koymamış. O zaman Türkiye'de nice siyanür kullanan işyerleri kapatılmıyymış. Dünyanın hiç bir yerinde böyle mahkeme kararı yokmuş. Kütahyada siyanür kullanılıp duruyormuş ve zarar vermemiş.(Hala Dulkadir köyündeki 56 ölüye inanmıyorlar.) Bizim ülkemizde bir avuç ekmek için çamurlar içinde boğuşan insan manzaraları varken bu madencilğe karşı siyasi kampanya savunulamazmış. (Diyarbakırda Kamyon yanında ekmeğe uzanan kadınları hatırlatmak istiyorlar.) Madende 380 kişi çalışıyormuş. Onları ekmeklerinden edemezlermiş. Türk Devletinin Güvencesi ile 30 Milyon dolar para harcamışlar (geri istiyorlar. Bu pra 50 130 oldu şimdilerde. Şimdilerde dediğim 2001 yılı şubat ayı... En ilginç T.C Adalet bakanlığı 300.000.000. dolar tazminat ödeme endişesi ile bu yolda komisyon kurmaya kalktı.) Danıştayın 6. Dairesinin BOZMA kararı 2577 Sayılı yasanın 52/4 maddesine göre otomatikman Yürütmeyi Durdurma içerir. Dinlemediler.

2577 Sayılı yasanın 28. maddesi" ilamların gecikmeksizin yerine getirilmesini öngörmüştür. Bu en fazla 30 gün sürebilir, " demesine sığınıp Devletin beklemeye kalkması Bergama halkını

çok üzecekti. Bu olgu İzmir Valisine aktarılmıştır. Anayasanın 138 maddesi de, Parlamentonun da, Hükümetin de, tüm İdarelerin Mahkeme kararını gecikmeksizin, değiştirmeksizin yerine getirilmesini öngörmekle aksi durumun Anayasa ihlali olacağında kuşku bırakmamaktadır. Bu da Türk Ceza Yasasında 146. maddede çok ama çok ağır bir ceza ile cezalandırılmıştır. Tüm ilgililere aktarılmıştır.

Anayasanın 11.maddesinde de , Anayasa hükümleri yasama yürütme ve yargı organlarını idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kurumları bağlayan temel hukuk kurallarıdır. " denmektedir.

Halk ve destekleyenler HALA MADEN BAKANININ, ÇEVRE BAKANI İLE VE ENERJİ BAKANI İLE BERABER OTURUP ÇÖZECEĞİZ, AMA HALK TEK TARAFLI BİLGİLENDİRMİŞ BİZ DE DEVLET VE ŞİRKET İKİLİSİ DE HALKI BİLGİLENDİRECEĞİZ GİBİ GARİP LAFLAR ETTİĞİNİ BİLEREK GÖREREK AMA ağır başlılıkla VE FAKAT direnme duygularının hiç azalmadığını hissettirerek 30 gün sonuna kadar yani 27 Haziran 1997 tarihine kadar bekleme karar almışlardır.

Bu arada Köylüler maden çevresindeki Jandarmaların Eurogold yemeğini değil köyün yemeğini yemeleri yolunda eylem yapmışlardır. Kızılderililer gibi maden çevresinde çıplak ve yüzleri boyalı tam tam dansları etmişlerdir. İzmir Valisine 1000lerce köylü, oğullarının ilkokul kravatlarını ödünç isteyip, takıp dilekçe vermeye gelmişlerdir. Ankaraya 1000lerce telgraf çekmişlerdir. İzmir Valisine ve Medyaya" korkmayın canım. Bir şey olmaz.Sizin ülkede bizim ülkedekinden daha fazla emniyet tedbiri alıyorlar vallahi "demeye çalışan Avustralya Büyükelçisinin basın toplantısına katılmışlar onun kaçmasına yol açmışlardır.

Tam da bu sırada Bergama'da darbe alan, darboğaza giren Eurogold firmasının daha önceden beri hukuksal olarak izinlerini aldığı, şantiyesini kurduğu ve beklemekte olduğu Gümüşhane Demirkaynak- Mastra bölgesinde yambaşında da Mezrada Cominco Madencilik firmasının ÇED sürecini hızlandırdıklarını görüyoruz.

Gümüşhanenin 13 Köyün Muhtarının imza kampanyası başlattığını, duyuyoruz.

Nihayet 11. Haziran 1997 'de ÇED toplantısına Çevre Bakanlığından gelen bürokratların bir oldu bittiye götüren zabıtlar tutma geleneklerini bozmak için yöreye akın başlamıştır. 600 kişi Gümüşhane Valisinin ÇED toplantı odasına sürpriz şekilde gitmişler herkesi şaşırtmışlar ve ÇED tutanaklarına itiraz şerhi koymuşlardır.

Ve sevinerek öğreniyoruz ki, Orman Bakanlığı Halk istemediğı için Ormanlık alanlar olduğu için, ekolojik denge için Gümüşhane'de siyanürle altın eldesine karşı RED kararı çıktı. Orman Bakanlığı bürokratlarına ve düşkün oldukları içtiklerine selam yolluyorum .

27 Mayıs 1997 tarihinden itibaren 30 gün yani 27 haziran 1997 günü saat 17.31'e kadar Mahkeme kararının uygulanmasını bekleyen uygulanmazsa çılgına döneceğim diyen yöre Bergama halkına Türkiye'nin bütün Dünyanın iyi insanları, hayvanları bitkilerinin destek vermesi oraya gelmesi tel örgülere dayanması türkü- şarkı söylenmesi beklenmiştir.

Bu yolda örneğin 26 HAZİRAN- 27 HAZİRAN GÜNLERİNDE İstanbul Teknik Üniversitesi'nde Türk ve Alman vd bilim adamlarının hatta ÇED hazırlayıcısı Prof.Dr. Orhan Uslu'nun da aralarında bulunduğu ve kabul ettiği BİLİMSEL BİR DEKLERASYON yayımlayıp "" bilimsel olarak siyanür Liç yöntemi ile altın eldesi projesi ""reddedilmiştir.

Siyasal Bilgiler Fakültesi Dekanı İdare Hukuku Profesörü Ülkü Azrak "Danıştay kararından sonra artık siyanür liçi yöntemi ile madenin üretimine izin veren kararının uygulanmasına hukuken imkan kalmadığı " mütalaasını vermiştir. Ankara Hukuk Fakültesinden Prof.Yıldırım Uler, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesinden Zehra Odyakmaz, Dokuz Eylül

Üniversitesi Hukuk Fakültesinden Dr. Meltem Kutlu da " derhal Mahkeme kararlarının uygulanması gerektiği" görüşünü sunmuşlardır.

TMMOB İzmir İl koordinasyon Kurulu," altın madeni'nin Bergama Ovacıkta yapılamayacağını " bilimsel olarak karara bağlamış ve kamuoyuna açıklamıştır.

27 Haziran günü 17. 31 den sonra 2 gün boyunca 4000 köylü madeni sarmışlardır. Valilikle yapılan görüşmelerde,Enerji Bakanlığı'nın İzmir Valisine firmanın yörede dinamik patlatmasına engel olunmaması yolundaki emri gözlenmiş, Vali'nin sıkışıklığı anlaşılmış, 5442 sayılı İl İdaresi yasasından kaynaklanan huzur ve sukunu sağlama yetkisini kullanamayacağı anlaşılmış ve Yeni Hükümetin kurulmakta olduğu ve yeni hükümetin de karar vermesinin 1 hafta beklenmesi yolunda konsensus sağlanmış ve 1 hafta sonra mahkeme kararına uyma gözlenmezse meşru müdafaa hakkının doğacağı, firmaya ve kamuoyuna deklare edilmiştir.

Bu koşullarda biz mahkeme kararı'nın uygulanacağını beklerken İzmir Valisi'nin imzası ile hangi hukukçunun mütalaası ile olduğu anlaşılamayan, araştırdığımız 27.6.1997 tarihli ve 350400 sayılı yazısına rastladık ki, bu yazı "' Danıştay 6.dairesinin Bozma kararına karşı, Çevre Bakanlığı kararın düzeltilmesi isteminde bulunmuştur. Hukuki işlem bu aşamada olup devam etmektedir. Kararın düzeltilmesi talebinin reddi veya kabulünden sonra Danıştay 6. Dairesi ve İzmir 1. İdare mahkemesinin 25477 sayılı yasanın 54 ve 28. maddelerindeki prosedür devam edecektir.

HENÜZ KESİNLEŞMİŞ BİR YARGI KARARI BULUNMAMAKTADIR. KONUYA İLİŞKİN ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞINDAN ALINAN 23.6.1997 TARİH VE 597 SAYILI YAZIDA ALTIN MEDENİ SAHASINDAKİ ÇALIŞMALARIN AKSATILMADAN YÜRÜTÜLMESİ GEREKMEKTEDİR"' şeklindeki bir emir olduğunu belirtmiştir.

Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği de 1879 sayılı yazı ile "firmanın 30 milyon dolar yatırım yaptığını faaliyetlerine engel olunduğunu şirket yetkililerine devletin verdiği söz ve belgelere sadık olunduğu konunun mutlaka halledileceği, ancak, önce bölgede sukunetin sağlanmasının önemli olduğu, maden projesi çalışmalarının devam ettirilmesi için tedbir alınması istenmiştir." demiştir.

Bu 1 haftalık süre içinde, yine pek duyarlılık gözlenmeyince ve Bergama maden sahasına siyanür tankları getirildiği duyulunca yörede yine binlerce köylü toplanmıştır. Ve 3 araç yanmıştır. Ve 38 gözaltı ve 7 tutuklama yaşanmıştır. Ceza yargılamasına İzmir Barosunun sıkı katkısı gözlenmiştir. Çağdaş Hukukçular örgütünün ilgisi, katkısı gözlenmiştir.

Köylülerin Avukatları, tazminat davaları ve suç duyurularını hazırlamışlar, açmışlardır.

İzmir Valisinin de yöre hareket liderlerine karşı tazminat davası açtığı gözlenmiştir.

Firmanın da Devlet Bakanı Işın Çelebiye karşı "rüşvetten dem vuran " sözleri için tazminat davası açtığı gözlenmiştir.

Yeni Hükümetin Çevre Bakanı, İmren Aykut, güvenoyunun hemen ardından ilk Bakanlar kurulunda konunun köylü lehine çözüleceğini söylemiştir. 3 kez Bakanlar Kurulu'na konu sokulmuştur.

Biz, Devletimizin ve çok ajanı'nın geleneğinde yargı kararına uyum görmediğimiz için, yeni davalı Çevre Bakanlığı'nun, Bakan İmren Aykut'un Bakanlar Kurulu talimatı ile, ortalama formül dayatmaya kalkışabileceğini düşündük ve kendimizi ve müvekkillerimizi ayık olmaya çağırdık.

Gerçekten haklı çıktık. Günler aylar geçti ki, hala yargı kararının uygulanması konusunu çözememekteyiz. Ve bu yolda ruhsatların v.s iptali Mahkeme kararının kesinleşmesine bağlansa da, maden faaliyetinin sinir bozucu biçimde devam etmesinin önüne geçememekteyiz.

Çevre Bakanlarının " firmadan faaliyet durdurmalarını rica ediyoruz. Dinlemiyorlar." deyişlerinin önüne geçemiyoruz.

Bu arada, tek tük bilim adamının, Sayın Av.Prof. Dr Yahya Zabunoğlu gibi Danıştay kararının, hele İzmir İdare Mahkemesi önüne gelmesini, yargıçların belki direneceğini söylemelerine rağmen Yerel mahkeme direnmemiş uymuş ve iptal kararı vermiştir.

Bu karar da taraflara tebliğ edilmiş 30 gün beklenmiştir. Şimdi de Çevre Bakanlığı kendi Bakanlığını ve iptal edilen işlemini zayıf bulmakta imiş. Bergamalılar kabak tadı vermekte demekte imiş.

Çevre Bakanlığının zayıf bulduğu işlemin zayıf olmadığı konusunda Danıştay ayrıca bir başvurumuz üzerine İPTAL kararın vermiştir. Çevre Bakanlığının kıpırdayacak hali kalmamıştır.

Buna rağmen, İzmir Valisini de ÇED barajını aşamayan işletmeyi Valilik olarak kapatması gerektiğini yazan Çed Yönetmeliğininin 28. maddesi bağlamazmış. Ankara'nın talimatını bekliyormuş. Orman Bakanı orman tahsis alanının yenilemiyor, ancak Kamuoyuna tahsisi iptal ettim şeklinde işlemini açıklamıyormuş.

Fırsattan istifade Firmaya yeni gelen genel müdür Bergama'da Ramazanda 3 Lokantayı fakirlere açarak gelen fakirlere kamuoyuna göstererek atak yapmak istemekte imiş. Aynı genel müdür basına, hukuka aykırı suç teşkil eden ilanlar vererek Basını etkilemek, almak ve kamuoyunu ikna etmek istiyormuş....

Bu ilamlara reklam Kurulu 54.000.000.000.-Tl ceza vermiş ve fakat ileride Başbakanlığa da soyunacak olan Yalım Erez isimli sayın Sanayi Bakanımız bu cezayı bir türlü onamıyor imiş.

Biz, Yine de yargı kararlarının Türk milleti adına alındığını hatırlatmayı, Anayasanın 17. maddesinde yer alan yaşama hakkını, Anayasanın 56. maddesinde yer alan sağlıklı bir çevrede yaşama hakkını telaffuz etmeyi, Anayasanın 138. maddesinde yargı kararlarına parlamentoların bile uyması gerektiği hükmünü hatırlatmayı, Anayasanın 90. maddesine göre milletlerarası anlaşmaları hatırlatmayı, Paris, Granada, Bern, Ramsar, Basel, Cenevre, Barselona, Bükreş, Newyork, Roma, Rio, Frankfurt, Bergen anlaşmalarını hatırlatmayı, sürdürmüşüzdür..

Sonra sonra, Köylüler Yörede Fransızların terkettiği, Balıkesir Balya madenini ziyarete gidip dayak yemişler, Boğaz köprüsüne eyleme gidilmiş, nüfus sayımında köylüler kendilerini saydırmamışlar, bunun üzerine köylü başına 1.075.000.-tl. para cezaları çıkmış, 8 gün içinde para cezalarını da ödememe kararı alarak, para cezası 0/0 50 zamlanmıştır. Onu da ödememe kararı almışlar, binlerce kişi olarak cezaevine girmek eylemini hazırlamışlardır.

Ancak, Bergamalı 3 savcı bu kadar kişiyi hangi cezaevine dolduracakları muhtemel paniği ile bu yasal prosedür düğmesine basmamışlardır. Bunun üzerine tarafımızdan kendileri şikayet edilmişlerdir. Hatta 3 savcının başka yerlere atandıkları bilinmektedir. Yeni gelen savcılarını ise Köylülerin cezaevine doğru gidişine yönelik bu hukuksal süreci başlattıklarını söylemeliyim. (Yoo sonradan çok ilginç şekilde Köylülerin hepsi zorla beraat ettirildiler.)

Arkadan nihayet Danıştay son onama kararını vermiştir. Bunu biz 17 Nisanda 1998 tarihinde Tebellüğ etmişizdir.

Çevre Bakanlığı da 28 Nisanda. Sayın Aykut, davalı olarak 15 günlük yasal süre içinde tashihi karar haklarını kullanmayacaklarını kamuoyuna açıklamıştır. Bu şu demektir ; 11 mayıs 1998

günü muhkem kazıye/ kesinleşmiş hüküm oluşacaktır." Derken Çevre Bakanı Kanada Paris seyahat dönüşü tekrar vazgeçmiş Tashihi karar yapmıştır.

O zaman biz "Devlet tekrar akla, hukuka sığmayan bir tavır sergileyebilir" demiştik. Nitekim ileride göreceksiniz, sergilemiştir.

"Veya Devlet, Bakanlıklar Valilik aracılığı ile, hemen, Kamuoyuna şu açıklamayı yapabilir." dedik.

"Bergama'dan Dikiliye doğru araziye kaydırmak, Yeni başvurularını yapmak, Alman Fransız Kanadalı Bilim adamları ile (Gerek kalmadı TÜBİTAK' tan bazı bilimadamları bulundular.) bu sefer pek yaman bir ÇED yapmak, düşünürler " dedik. (Çed sürecine bile gerek yok dediler.. Zaten biz yiden izin verdik diyebilirler ve bizi yeniden dava açmaya sürükleyebilirler." Dedik. Sürüklediler.

Veya " Maden ruhsatı devam ediyor.Devletimizin taahhütleri var. ÇUŞ ve ÇTYA geliyor. Toprağı, siyanürü alıp Kütahyaya götürüp Etibanka satacağız. Sizinler yani Etibank o tarihte hangi işadamına özelleştirme ile verilmiş olur bilemeyiz, Ama ısrar etmemdiler. Çünkü gerek kalmadı. Çünkü Hukümet Tahki endüstri Bölgeleri kanunu vs diyerek daha kıyak bahçe sunmaya kalktı.

"Onlar siyanürü basarlar, araziye bol su ile ; ağır metaller çıkarsa çıkar " derler. " dedik. HAYDİ BİZ YİNE KÜTAHYANIN DULKADİR KÖYÜNDE 112 NUFUSUN 56 KİŞİYE DÜŞTÜĞÜNÜ ARSENİK'İN ÖLÜMLERİNİ , PROFESÖR NECLA ÖZDEMİR'İ BİLİM RAPORLARINI ORTAYA KOYAR DAVALAR AÇAR KAZANIR HALKI HAREKETE GEÇİRİRİZ. YİNE KAZANIRIZ. " dedik.

DERKEN,

Yeni seçimler olmuştur. Cumhuriyet Halk partisi gitmiştir. Yöre Belediye Başkanlığını Sefa Taşkın kaybetmiş, enteresan şekilde, Altın firmasına müteahhitlik etmiş olan bir bey seçilmiştir.

Nitekim şimdilerde Pıltıyı pırtıyı toplayıp gitmemek için, yörede kalmak için "siyanür tatbikini dış ülkelerde yapacağız. Siz buna da artık çakıl taşı, toprak ana, misakı milli, cevher oynaması, siyanürden daha ağır metaller, arsenik demezsiniz herhalde " diyorlar, demeye başladılar.

YAKIŞIR MI BİLMEM AMA ŞÖYLE SESLENMEK İSTİYORUM. DEVLETİMİZE VE SİYANÜRLÜ ALTINCI FİRMALARA

""GELİN BURADA kestiğiniz ağaçları geri ekin. Orman Bakanlığı kendi arazisine sahip çıksın. Başbakan Firmayı çağırın ve karşılıklı zarar ziyan konuşsunlar ve Gitsinler. BİZİ DE DOĞAMIZI DA KUŞLARI DA ZEYTİNLERİ DE ÖLDÜRMEMİŞ OLURSUNUZ. SİZE KATİL DE DEMEZLER.. ""

HOŞ OLUR...

" YOOK " DERSENİZ.

BEN KARIŞMAM ARTIK.

BİZ KARIŞMAYIZ.

BİZ BİLMEYİZ.

KÖYLÜLER....

BİLİR...

Dediydim.

Sonra ne mi oldu ?

Firma, Firmalar Ankara'dan çok akıllar alarak ‘Türk insanı ve Bergama insanının hafızası zayıftır, unutulur ‘ dediği için Çevre Bakanlığına asılmaktadırlar.

Mesela ben Yöre halkının Avukatı olarak, ‘bunlar size yeni bir ÇED yaptık biz ‘başvurusu yaptılar mı diye Bakanlığa başvurudum. Ne yanıt verdiler biliyor musunuz? ‘Size bilgi veremeyiz ‘Halbuki ben yöre halkının noterden tasdikli avukatıyım. Savunma makamıyım ben..

Bu demektir ki, Yöreyi muhtarlar Köy Kanununun kendilerine verdiği yetkiyle kamulaştıracaklar .

Belki ben Avukatlıklarını yapamam, yaşlanmışımdır, hastalanmışımdır, misyonum bitmiştir. Ama kimsenin kuşkusunu olmasın ki, zıpkın gibi Avukat arkadaşlarım onlara h u k u k yapmak için ayakta bekliyorlar.

*Yanlış yapıyor devletimiz.
Ben bunu bilirim, bunu söylerim. ‘*

demişim.

Sonrai Haydala son iki gelişme...

Cumhurbaşkanı Demirel, Başbakanlık üzerinden TÜBİTAK isimli Bilim kuruluşunu kullanarak onlardan ‘ Danıştay kararının endişesinin Bergama’da ve Sivrihisar’da aşıp aşılmadığını ‘ sorar. Kuruluşun 11 Profesörü, tıpkı Demirelin aile fotoğrafı için açtığımız davada karşımıza Demirelin Avukatı olarak çıkan rahmetli Uğur Mumcunun ağabeyi Ceyhan Mumcu gibi... bazı meşhur deprem profesörlerinin de aralarında bulunduğu bu hocalar , ‘ 2 siyanür gazı ve hava ölçüm ölçüm cihazı gelmiş ve bir kuyu ilave açmışlar ve istinad duvarı da yapmışlar. Böylece endişe risk giderilmiştir ‘ demişler. Başbakanlıkla Çevre Bakanlığı yazışmışlar. Bunu benimsemişler. Başımıza hukuka karşı yok hükmünde bir Başbakanlık işlemi getirmişler.

*Çalışıp duruyoruz. Çalışacağız. Hukuk yapacağız. Köylüler pek iyi bildikleri sivil itaatsizliği düşünecekler. Sizler de köylüler, işçiler, yurttaşlar, kadınlar, adamlar, çocuklar kuşlar, çiçekler, iyiler; kötülere karşı yine el ele verip mücadele edeceksiniz.
Yanılıyormuyum?_ ‘ dedik.*

Sonra neler oldu ?

2

10 yıllık Bergama Köylüleri'nin başını çektiği hukuk ve çevre mücadelesinde karşı cephede yer alan Devlet Tübitak destekli Cumhurbaşkanlığı, Başbakanlık ve Bakanlıklar üzerinden siyanürle altın işletmesine tehlikeli bir vize vermiştir.

Bu Anayasa'nın 138. maddesindeki mahkeme kararlarını hiçe saymanın Anayasa'yi ihlal suçu oluşturacağı T.C.K'nın 146. maddesinde idam cezasıyla karşılandığı bu dosyada devlet suçlu durumuna düşmüştür.

10 yıldır mücadele edenler ayaktadır. Bütün köylüler, vekaletname verdikleri avukatlar Anayasal hak arama özgürlüğü çerçevesinde ürpertici , sakin sessizlik kararı almışlardır. Davalara hazırlanmaktadırlar.

Bunun için biz İzmir Çevre Hareketi Avukatları, Barolar Birliği, Gazeteciler Örgütleri, Mühendis Odaları, Çevreciler, Kadın Örgütleri, herkes geniş bir cephe kurmuşlardı. Cephe dağılmamıştır. Tekrar harekete geçeceklerdir.

Köylüler çok ustalaştıkları hukuka uygun kanunların sınırında eylemler olan sivil itaatsizliklere hazırdırlar.

Eski Cumhurbaşkanı başta olmak üzere başbakan ve bakanlar ve bürokratlar hakkında suç duyurusu ve tazminat davaları gündeme alınacaktır.

Hukuka rağmen bilimsel olarak geçit veren Tübitak'ın bilim adamları hakkında Dekanlıkları ve YÖK nezdinde şikayetler yapılacaktır.

Orman Bakanlığı'na araziyi yeniden tahsis etmemeleri konusunda uyarı yazıları yazılacaktır.

Sağlık Bakanlığı'na daha önceden hiçbir tıp doktorunun bölgede siyanür kullanılmasını onaylamadığı hatırlatılarak bu yönde bir hareket içinde bulunmamaları konusunda uyarılacaktır.

BU YAZI HIZLI YAZILMIŞTIR.

YAŞLANMAM, HASTALANMAM DA DİKKATE ALINARAK DİRDİM HERKESTEN YARDIM ALMAKTIR, AKIL ALMAKTIR,

**BERGAMA KÖYLÜLERİ AVUKATI
SENİH ÖZAY**

3

10 yıllık Bergama Köylüleri'nin başını çektiği hukuk ve çevre mücadelesinde karşı cephede yer alan Devlet, Tübitak destekli Cumhurbaşkanlığı, Başbakanlık ve Bakanlıklar üzerinden siyanürle altın işletmesine tehlikeli bir vize vermiştir.

Güya Tübitak, ' Danıştayın tereddütlerini giderici bir kuyu, bir siyanür gazı ölçüm cihazı istinad duvarı ' yaparak riski minumuma indirmiş. Artık Tahkim, Yabancı sermaye ürkmesin kuralları gereği Bergamada ve Sivrihisarda işletme faaliyete geçsinmiş.

Bu Anayasa'nın 138. maddesindeki hükmüyle mahkeme kararlarını hiçe saymadır. Ve bunun Anayasa'ya ihlal suçu oluşturacağı T.C.K'nın 146. maddesinde idam cezasıyla karşılandığı bu dosyada devlet, tüm yetkilileri suçlu durumuna düşmüştür.

10 yıldır mücadele edenler ayaktadır. Bütün köylüler, vekaletname verdikleri avukatlar Anayasal hak arama özgürlüğü çerçevesinde ürpertici , sakin sessizlik kararı almışlardır. Davalara hazırlanmaktadırlar. Eski Cumhurbaşkanı başta olmak üzere Suç duyurularına teftişlere, tazminat davalarına, uluslar arası hukuka hazırlanmakadırlar.

Bunun için biz İzmir Çevre Hareketi Avukatları, Barolar Birliği, Gazeteciler Örgütleri, Mühendis Odaları, Çevreciler, Kadın Örgütleri, herkes geniş bir cephe kurmuşlardı. Cephe dağılmamıştır. Tekrar harekete geçeceklerdir. Başlamıştır.

Köylüler çok ustalaştıkları hukuka uygun, kanunların sınırında eylemler olan sivil itaatsizliklere hazırdırlar.

Hukuka rağmen bilimsel olarak geçit veren Tübitak'ın bilim adamları hakkında ki bunların Dekanlıkları ve YÖK nezdinde şikayetleri yapılacaktır.

Orman Bakanlığı'na yargı kararı karşısında, araziyi tahsis kararının yenilenmemesi sonrası, yeniden Başbakan baskısı ile yeni Orman Bakanın şimdilerde, arazi tahsis etmeye tekrar kalkışma konusunda uyarı yazıları yazılacaktır. Ki zaten işgalcilikten Bergama Sulh Ceza Mahkemesinde Firma Yöneticilerinin yargılanmakta olduğu davadan da feragat etmemeleri için çalışılacaktır.

Sağlık Bakanlığı'na daha önceden hiçbir tıp doktorunun bölgede siyanür kullanılmasını onaylamadığı hatırlatılarak bu yönde bir doktor arayışı hareketi içinde bulunmamaları konusunda uyarılacaktır.

Kamuoyuna Balıkesir Balyada 50 yıl önce terkedilen Fransızların bir zamanlar işlettiği Altın madeni sonrası yörenin ve kanserlerin dosyasını, Lefkede Amerikalıların 35 sene önce terkettikleri altın madeninin halen insanlık dışı görüntülerini, Kütahya Dülkadir köyünde Alman Krup firmasının 4 yıl işletip Etibanka bırakıp gittiği köyde 112 kişiden 56 sının köy kadınlarının duvarlarını badanada, kullandıkları atık toprağa bağlanan ölümleri, doktor raporlarını, yurttaşlarımızın bunlara layık olmadıklarını aktarıp duracağız.

Devletimizin geçen hafta sessizce Çed yönetmeliğini değiştirerek tam altıncı firmalar için yönetmeliğe cümleler koymasını, yani ' işletme bitmişse, üretim yapılabildiği belgeleniyorsa ' (yani 932 gram üretildiği ...) bir kereye mahsus izin verilir diyen çılgınlığını kamuoyuna aktaracağız.

Devlete tanklarla madeni çembere alıp işletmeye kalkışmamasını tüm yurttaşlar olarak dillendirelim diyeceğiz.

Direnme hakkını araştıracağız.

Kopenhag kriterlerini ezberlemekte olan Köylülerin bunun önünü arkasını takiplerinin izlenmesini isteyeceğiz.

Uşak ili Eşme ilçesine, Gümüşhane Mescitliye, Artvin Kafkasöre, Gaziemir Efemçukuruna, Adana Saimbeyliye de aynı girişimin ikizinin olduğunu hatırlatarak uyarı yapıyoruz.

Cumhurbaşkanına Devlet Denetleme Kurulunu çalıştır yollu başvuru yapılmıştır.

İzmir ve Eskişehir Valiliği ile Bergama ve Sivrihisar Kaymakamlıklarına ' Başbakanın yok hükmündeki kanunsuz emrini sakın uygulamaya kalkmayınız. Suçlu olursunuz ' diyen başvurumuz yapılmıştır.

Herkesten böyle şeyler yapmasını isteyebilir miyiz?

**BERGAMA KÖYLÜLERİNİN AVUKATI
SENİH ÖZAY**

4

BAŞBAKANLIK MAKAMINA

ANKARA

KONU : Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı Füsun Köroğlu ile ilgili şikayettir.

1. Şikayet olunan kamu görevlisi Başbakanlık Müsteşar Yardımcılığı görevini yürütmektedir.
1.

2. Anılan kamu görevlisi tarafından, Başbakanlık Müsteşarı sıfatıyla; İçişleri, Sağlık, Bayındırlık ve İskan, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Orman ve Sağlık Bakanlıklarına, 05.04.2000 tarih ve B.02.0.MÜS.0.13.-263 sayılı yazı gönderilerek Eurogold A.Ş. ne ait Ovacık Altın Madeni'nin işletmeye açılması için gerekli işlemlerin tekemmül ettirilmesi istenilmiştir.
2.
3. Söz konusu yazı ile; Eurogold A.Ş. nin başvurusu üzerine , Başbakanlığa bağlı TÜBİTAK'a bağlı ve Çevre Bakanlığı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı temsilcilerinin de aralarında bulunduğu bir komisyonca hazırlanan rapor ve konu ile ilgili herhangi bir görevi ve ilgisi bulunmayan Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği'nin Ovacık Altın Madeni'nin işletmeye açılmasına ilişkin görüşü gerekçe gösterilerek, ilgili bakanlıklara talimat verilmiştir.
3.
4. Şikayet olunan kamu görevlisinin, işletmeye açılmasına ilişkin olarak, ilgili Bakanlıklardan gerekli işlemlerin tekemmül ettirilmesini istediği, Eurogold A.Ş. ne ait Bergama – Ovacık altın madeni işletmesinin faaliyette bulunması, Danıştay 6. Dairesinin 01.04.1998 tarih ve 1998/510 E. – 1828K. sayılı kararı gereğince hukuken mümkün değildir.
4.
5. Konu ile ilgili olarak 2575 Sayılı Danıştay Kanunu 'nun 231/e maddesi gereğince görüşü talep edilen Danıştay 1. Dairesi 08.02.1999 tarih ve R.1999/tarih ve 1999/15,1999/123 sayılı kararında “ Anayasa'nın 138 inci ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu 'nun 28 inci maddeleri uyarınca; karar gereklerine göre idari işlem tesisi edilmesi gerektiğini ” bildirmiştir. Bu olgu sayın bürokrat tarafından sanki Danıştayın olumlu bir görüşü oluşmuş gibi basında ve kamuoyunda yorumlara neden olmuştur.
5.
6. Anayasanın 138. Maddesi ne göre “ yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez” Bu anayasal hüküm ihlal edilmiş ve suç sayılan fiil oluşmuştur.
6.
7. Başbakanlık Müsteşarlığı tarafından, Anayasanın 138. Maddesine aykırı olarak, Danıştay 6. Dairesinin 01.04.1998 tarih ve 1998/510 E. 1828.K. sayılı ilamıyla faaliyete geçmesi hukuken mümkün bulunmayan, Bergama- Ovacık Altın Maden İşletmesinin , işletmeye açılması hususunda İçişleri, Sağlık, Bayındırlık ve İskan, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Orman ve Çevre Bakanlıklarına 05.04.2000 tarih ve B.02.0.MÜS.0.13.00.00.263. sayılı yazı gönderilmek suretiyle, memuriyet görevinin kötüye kullanılması suçu işlenilmiştir.
8. Türkiye' de giderek soruşturmalar ve soruşturmalardan sonuç alınmak zarureti hasıl olmuştur. Bizler Hukuk devletinin tesisi için bu suç duyurusunu yapmak durumunda kalmışızdır.

SONUÇ VE İSTEK : Yukarıda açıklanan nedenlerle; işbu şikayetimiz sonucu Başbakanlık Müsteşar yardımcısı Füsun Koroğlu hakkında görevi kötüye kullanmak ve Anayasayı ihlal suçlarından yargılanması için 4483 sayılı yasanın 6. maddesi uyarınca soruşturma yapılması hususunda gerekli soruşturma izninin verilerek, adı geçen kamu görevlisi hakkında yasal işlem yapılmasını ve şikayetimizin sonucundan tarafımıza bilgi verilmesini talep ederiz. Saygılarımızla.

Bergama'da 651 lehine kesinleşmiş hüküm elde etmiş
köylü müvekkil davacının
Avukatı
Senih ÖZAY

Not : Sizler de bir şeyler yazabilir, oraya buraya yollayabilirmisiniz acaba ?

5.
Altın dosyası, İngilizce, Fransızca ve İspanyolca da hazırlanmıştır. Ancak buraya İngilizcesi alınmıştır. Ola ki, yabancı dostlarımız da bilmek, etmek isterler diye...
BERGAMA PEASANTS AGAINST CYANIDE

“Until an Australian gold company (Eurogold) came over and offered wealth to Turkey, there was a still and peaceful life in Bergama, a town in Aegean region famous with its ancient Greek ruins and olives. The ordinary villagers of Bergama who did not pay attention to GOLD’s glamorous shining promises, were transformed into hot rebels, and this little lovely town into a symbol of struggle against materialistic world. It is to be emphasized that this social movement was not in the leadership of a man or an environmental institution. It was totally spontaneous. The local people simply said that they wanted to be farmers till the end of their lives, and to do this they needed pure non-poisoned soil. Their lawyer, Senih Özey who calls himself the lawyer of birds and insects, only showed them the legal ways to reach their aim. So this is the story of NATURE’S VICTORY won against CYANIDE.

We thought that the American film companies must be bored of ordinary love stories. The good people, birds, insects, trees, olives and cats of Turkey suggest you to film this extraordinary struggle of ordinary people.

We are willing to help you in any way. Contact us.”

The passage above, which sets the details of the event, is a quotation from Senih Özey’s last book “Agzimi Hayir’a Açtigim Anilarim”.

.....
The recent scientific, juridical and rebellious social movement in Turkey against obtaining gold by using cyanide is told by Senih Özey, the lawyer of local people in Bergama:

“I want to begin the story from the recent past. In 1992, the Company got the mining permission from the Ministry of Energy without the villagers’ acknowledgement. Coming to 1994, 652 people (including me) applied to Izmir Administrative Court. Our aim was to make them cancel the licence given to Eurogold Company, or to alter the claim that using cyanide in gold mining is not dangerous. Although the female judge Ms. Esin Tan opposed, the local court gave the decision in favor of the Company with the majority of the male judges. Thus, they ignored the public opinions, emotions, and also the scientific hesitations.

We applied to the Court of Appeals. But the Company did not wait for the decision. Thanks to the still continuing support and encouragement of the statesmen, they did not care about the condition of being honest businessmen, which is included in the Turkish Trade Law. They did not pay attention to any warning, neither showed any respect to the law or public opinion; and went into a hard construction process. They said ‘Ankara (the Government) allowed us. We don’t care about your State.’ They paid 2\$ per tree; and cut down more than 2350 trees. Local people rebelled. 500 people sat on the highway for hours. No authority could make them give up.

Under heavy rain, they organized a meeting called ‘Enough is Enough’. They walked on the streets half naked. They delivered documents and walked, this time in shrouds.

Thousands of them gave petition to the lieutenant for the women who lost their babies before they were born, as a result of the dynamite explosions in the mining area. 2866 villagers held a referendum and opposed to gold mining by real cyanide. They went to Lefke in Cyprus to make investigations in the minefields. They hosted the Volkswagen owners who came to Bergama from all around Turkey. They hosted the people who walked whole night from Izmir to Bergama with torches in their hands. They helped people who came there from several universities to film documentaries. They gained the support of public and various institutions from all around Turkey and out of Turkey.

They went to Ankara, to the Parliament; left 50.000 signs and came back. They stopped Ministry of Mine on his way. And in the end, they couldn’t stand more and entered the mining area.

The governor of Izmir, closed the mine for a month to set the peace in the region. He was using the authority given him by the article 5442 of city administrating law.

And in the end, the Court of Appeals gave the long-awaited big decision. According to the breaking decision, the construction process would be stopped. Nevertheless, the company neglected the decision and went on.

The villagers agreed on waiting for a month, that means until July 27th of 1997. They were sober; but they showed that their willingness to resist did not decrease. Meanwhile, the villagers wanted the gendarmes eat the village's food, not the Eurogold's. They danced around the minefield like Indians half naked and with their faces painted. They came here (Izmir) to give petition to the governor. They had borrowed their school boys' neckties. They sent thousands of telegraphs to Ankara.

They joined a press conference where the Australian Ambassador was forced to run away by Bergama villagers. In this conference the Ambassador had implied that the rebels were not a threat to the mine and the Turkish government was just exaggerating the security measures.

From May 27th 1997 until June 27th 1997 at 17:31, that means for 30 days the local people were still waiting for the Court's decision's to be put into practice. They also hoped to see the good people, animals and plants of Turkey and of the world on their side. They wanted them to support and encourage Bergama people, to force the chain link fences and sing songs together.

On June 26th-27th, Turkish and German scientists including even Prof Orhan Uslu, the author of Environmental Impact Assessment Report, published a SCIENTIFIC DECLARATION. In this declaration, the use of the CYANIDE method of chemically obtaining gold was rejected.

Ülkü Azrak, Dean of the School of Political Science and Professor of Administrative Law stated that now it was impossible for the previous decision of the Court (which allowed obtaining gold by the method of cyanide) to be put into practice. Because the last decision of the Court of Appeals was definitely against it. Prof Yildirim Uler from the School of Political Science and Dr Meltem Kutlu from Faculty of Politics, 9 Eylül University too stated that the decisions of the Court must have gone into effect immediately.

Izmir City Coordination Committee of Turkish Engineers and Architects Association concluded the debate scientifically declaring 'The goldmine cannot be constructed in Bergama Ovacik.'

Beginning from May 27th after 17:31, 4000 villagers surrounded the mine for two days. During the interviews with the governorship, we observed that the governor had ordered not to prevent the dynamite explosions in the region. It was understood that the Governor was under pressure; and therefore he was not able to use the authority of setting peace in the region given to him by the article 5442 of City Administration Law. Considering that a new government was to be set up, we all agreed on waiting for two weeks. By this time, the new government's approach would be clear.

On the other hand, we stated to the company and to the public that in case of Eurogold Company's not obeying the decision, we would have self-defence right. And then, in the end, the Court of Appeals gave the last approval decision. We were informed about it on April 17th 1998 and the Ministry of Environment on April 28th. As the defendant side, Mr Aykut made it clear to the public that they would not use their amendment right in this 15 day-legal period, which means that the final decision would be made on May 11th. But still, it did not mean that the trial had ended. Until June 11th, the State could again behave unreasonably and unjudicially with the excuse of reconsidering the event. Or any time the state could make this statement through its ministries and governorships:

'The Company decided to mine gold in Dikili (a town located 100 km north of Izmir) instead of Bergama and applied again to the Ministry for a new permission. And this time German and French scientists produced a terrific Enviromental Impact Aessment Report. Indeed, our Minister of Energy has already gone to Canada, and the day before yesterday to Paris. Now it is possible to lessen the danger of cyanide by adding salt, sugar and yoghurt to it. We allowed or will allow them again...'

And thus, they could lead us to bring another suit...

We know that Eurogold will be looking forward for suitable times and statesmen to take action one more time. I belong to a society consisting of the jurists. Maybe it is not convenient to talk like this, but anyway, I want to address our State and the companies, which use cyanide in gold mining:

COME OVER AND PLANT TREES INSTEAD OF THE ONES THAT YOU CUT DOWN. OR PLANT ECOLOGICAL COTTON. BY THIS WAY, YOU WOULDN'T KILL US, NATURE, BIRDS OR OLIVES. AND YOU WOULDN'T BE CALLED KILLERS. THAT WOULD BE NICE.

BUT IF YOU SAY NO, THERE WILL BE NOTHING TO DO WITH ME OR WITH THE JURISTS.

THE VILLAGERS KNOW WHAT TO DO...

SENIH ÖZAY
AVUKAT
1.BEYLER SOK. 51/306
KONAK-İZMİR-TÜRKİYE
TEL :0.232.4848973
0.232.4467070
FAKS:0.232.4256420

SENIH ÖZAY AVUKAT
1.BEYLER SOK. 51/306
KONAK-İZMİR-TÜRKİYE
TEL :0.232.4848973
0.232.4467070
FAKS:0.232.4256420
EMAIL :avsenih@hotmail.com

6

BIZLER SIYANÜR LIÇ YÖNTEMİ İLE BERGAMA OVACIK CIVARINDA ALTIN İŞLETMESİ PROJESİ İÇİN BASINDAN BERİ BİLİMSEL GÖRÜŞ ORTAYA KOYMUS MAHKEMELERE BİLİRKİSİ OLARAK MÜTALAA VERMİŞ BİLİM İNSANLARI OLARAK 14 NİSAN 2000 TARİHLİ RESMİ GAZETEDE YAYINLANAN ÇEVRE BAKANILGI'NIN ÇED YÖNETMELİĞİNİN 28. MADDESİNE BİR FIKRA EKLENMESİNE DAİR YÖNETMELİĞİ HAYRETLE GÖRDÜK VE İNCELEDİK.

BU YÖNETMELİK ÜRETİM AŞAMASINA GEÇMİŞ BULUNMASI HALİ DİYEREK BERGAMA ALTIN İŞLETMESİNİ KAST EDEREK, ÜRETİMDE BULUNULDUĞUNUN BELGELENMESİ KAYDI DİYEREK İZMİR VALİLİLĞİNDEN İZİNSİZ DENEME ÜRETİMİ ADI ALTINDA 932 GR. ALTIN ÜRETİLDİĞİNİ KAST EDEREK, VE BİR DEFAYA MAHSUS OLMAK ÜZERE BAKANLIKÇA YETERİ KADAR SÜRE VERİLEBİLİR DENİLEREK DE BİLİMSEL VE HUKUKSAL OLARAK SONUÇLANMIŞ KESİNLEŞMİŞ BİR KONUDA TEKRAR EN BAŞ NOKTAYA GELME ANLAMINA GELEN BU HUKUKSAL SÜRECE BİLİM İNSANLARI OLARAK BAKMAMIZ GEREKMİŞTİR.

7.

Artık Barolar Odalar, Tema'lar, Yurttaşlardan heyecanlı tepkiler katkılar gelmeye başlamıştır. Artması istenir.

Son bir gelişme Orman Mühendisleri Odası'nın Bergama'daki altın madeni işletmesinin üzerine kurulu olduğu alanın tahsisinin Orman Bakanlığı'nca uzatılmamasına rağmen işgalin sürdüğünden bahisle yaptığı suç duyurusu sonucu Bergama Sulh Ceza Mahkemesi'nde 27 Temmuz 2000 günü firma yöneticilerinin yargılandığı ceza davasının duruşması vardır. Yoğun ilgi katkı doğru olur diye düşünüyorum.

Son bir gelişme daha...

Bergama'daki gibi bir altın madeni girişimi Uşak ili, Eşme ilçesinde olunca yöre insanların da bir tepkisi gözlenmiş idi. Uşak Barosu'ndan Av. Gürcan Sağcan İzmir'den Kimya Doç. Hüseyin Yıldırım ve İzmir'den gazeteci İsmail Durna Bekişli köyü kahvesinde köylülerle bu yolda sohbet ederken Uşak Valisi Ayhan Çelik ve DSP Milletvekili Hasan Özgöbek'in pek fazla maden yanlısı faaliyetleri sonucu kahveye gelen jandarma komutanın toplantı izni sorması ile başlayan yargılama dün her üç kişiye

2911 sayılı Toplantı Ve Gösteri Yürüyüşleri Yasası'na muhalefetten 15 ay hapis cezası verilmesi şeklinde sonuçlanmıştır. Yargıtay'a gidileceği tabiidir ancak Kamuoyunun devletin hukuka saygısını sağlaması için hukukun gelişmesi için kamuoyunun kendisini yükseltmesi için bu yolda da destek vs. anlamına çok şey yapılabileceğini düşünmekteyim.

**SİZ DE DÜŞÜNECEKSİNİZ. HATTA YAPACAKSINIZ.
UMMAKTAYIM.**

Av. Senih ÖZAY

9.

EUROGOLD MADENCİLİK İLETİŞİM BİLGİLERİ

ANKARA GENEL MÜDÜRLÜK

ARJANTİN CADDESİ 15/4

GAZİOSMANPAŞA (GOP)

06700 ANKARA

(312) 466 19 42

(312) 466 29 31

(312) 466 19 43

infoovacik@ovacik-altin.com

İZMİR OFİS

6026 SOKAK 8/1

BOSTANLI - İZMİR

(232) 362 02 55

(232) 362 41 07

OVACIK MADEN

OVACIK KÖYÜ

BERGAMA, İZMİR

(232) 641 85 71

(232) 641 81 22

(232) 641 80 19

BERGAMA DANIŞMA BÜROSU

GAZİPAŞA MAHALLESİ

OSMAN BAYATLI CADDESİ NO:11

BERGAMA, İZMİR

(232) 632 19 46

(232) 632 9129

GÜMÜŞHANE OFİS

KARŞIYAKA MAHALLESİ

TRANSİT CADDE NO: 36

ARAZ APARTMANI

GÜMÜŞHANE

(456) 213 19 98

(456) 213 19

10.

**İnsan Hakları İnceleme Komisyonu Başkanlığı'na
Ankara**

(FAX: 0 312 420 53 94 –

E-MAIL inshkkom@tbmm.gov.tr)

3868 sayılı insan haklarını inceleme komisyonu kanununun 7. maddesine göre ekte vahim bir dosyayı sunuyorum.

Danıştay'ın Anayasa'nın 17. maddesinde yer alan yaşama hakkına tecavüz sayarak engellediği siyanür ile altın işletilmesi projesinin kesinleşmiş mahkemem kararına rağmen tekrar hortlatılması tam da kanunun size verdiği yetkiye tekabül etmektedir.

Araştırma yaparak, beni dinleyerek, bizi dinleyerek parlamentoya bilgi verilmesini talep etmem gerekmiştir.

Av. Senih Özay

NOT: Ek bilgi ve belgeler...

11.

“Hukuk devleti, insan haklarına saygı gösteren, bu hakları koruyucu, adaletli bir hukuk düzeni kurup sürdürmekle kendisini yükümlü sayan, bütün etkinliklerde hukuka ve Anayasaya uyan işlem ve eylemleri bağımsız yargı denetimine bağlı olan devlet, demektir.” denilir.

Biz ülkemizdeki anayasaya, ‘begenmedigimiz anayasa ‘ dememize rağmen,Devletimizin geleneginde pek hukuk teorisi ve pratigi ve zenginligi bulmamamıza rağmen, son zamanlarda Bergama çevre halk hareketi, hukuk zaferi, sivil itaatsizligi üzerine, devletin saskinligi ile hukuka karsi hileler gözlemektedir. Buna degineceğiz.

Önce Çevresel etki degerlendirmesi yönetmeliginin 28 . maddesine bir fıkra ek geliverdi.:

‘Ancak faaliyetin üretim asamasına geçmiş bulunması halinde, üretimde bulunuldugunun belgelenmesi kaydi ile yönetmelikte belirtilen yükümlülüklerini yerine getirebilmeleri için bir defaya mahsus olmak üzere Bakanlıkça uygun görülmesi halinde, yeteri kadar süre verilebilir. Bu süre zarfında yükümlülüklerin yerine getirilmemesi durumunda faaliyet mahallin en büyük mülki amirince durdurulur. ‘

!Bergama altın madeni işletmesi tarif ediliyordu. Üretime geçen firma... üretime geçtiğini belgeleyen firma... bir defaya mahsus olmak üzere süreye layık firma.. ne kadar da yakışık alıyor sizce?!...

Ve Türkiye Parlamentosu 2577 sayılı İdari yargılama usulü yasınınin 2. maddesinde değişiklik yaptı. Hatırlanırsa bu madde ilkin 6.1.1982 tarihinde, begenmedigimiz anayasanın gölgesinde yayımlandığında ‘.... idari işlemler hakkında ...iptalleri için... MENFAATLARI İHLAL EDİLENLER TARAFINDAN AÇILAN İPTAL DAVALARI ‘ SEKLİNDE İDİ.

Sonra Çorum CHP Milletvekili Astsubay Cemalettin Sahin beyin önergesi ile maddeye ‘ DOGRUDAN MENFAATLARI İHLAL EDİLENLER ‘ kavrami sokulmaya çalışılmış idi.

10.6.1994 tarihinde ise ‘ KİSİSEL HAKLARI İHLAL EDİLENLER ‘ kavrami sokulabildi. Ancak ÇEVRE, TARİHİ VE KÜLTÜREL DEGERLERİN KORUNMASI, İMAR UYGULAMALARI GİBİ KAMU YARARINI YAKINDAN İLGİLENDİREN HUSULAR HARIÇ OLMAK ÜZERE, kişisel hakları ihlal edilenler tarafından açılan iptal davaları ‘ seklinde her nasılsa bir genişleme geldi diyorum. Çünkü bu üçlü genişlemenin sosyolojik tarihi ekonomik sınıfsal filan köklerini henüz saptayamadım. Dedikodu var... Çevre Kanunu v.s için iyi huylu bir Alman profesörden yardım alınmış” derler. V.S

21.09 1995 tarihinde ise Danistay'ın önünden Anayasa Mahkemesine gelen Anayasaya aykırılık savi üzerine yüksek Mahkeme;

“- Dava açabilmede, özellikle düzenleyici tasarruflara karsi dava açılmasında, sinirlama vardır.

-Yargı denetimi disında bırakılma vardır.

-Hukuk devleti ilkesine aykırılık vardır.

-Hak arama hürriyetine aykırılık vardır.

-1602 sayılı Askeri Yüksek İdare mahkemesi yarasındaki "menfaat ihlali yeterlidir" kavramındaki paralellikten de kopulmuştur." diyerek iptal etmiş, hatta öbür kurallar da uygulama olanagını yitirdiğinden diyerek maddeyi tümünden iptal etmiş ve yasa koyucuya bosluğu doldurmak için resmi gazetede yayımlanmaktan başlayarak 3 ay sonra yürürlüğe girme kararı vermişti.

Çok zaman olduğu gibi Türkiye parlamentosu değil 3 ay 5 ay; 5 sene sonra geçen hafta 15.6.2000 tarihinde 4577 sayılı yasa ile maddeyi su şekilde yeniden düzenlemiştir;

"İdari işlemler hakkında yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı iptalleri için menfaatleri ihlal edilenler tarafından açılan iptal davaları "

Simdi bu durumda Yücel Çağlar gibi yazarlar "geriye gidis", Noyan Özkan gibi yazarlar "ileriye gidis " diye yorumlar yaptıkları için, tarafımızdan laf atılmak istenen yer, yargi organidir. Yarginin bu bir dizi yasalar değişikliğinde, içtihat- anlayış kıvrılmalarına dikkat çekmek istemekteyiz.

Çünkü Çevre koruma konusunda uluslar arası sözleşmeler ve ulusal hukuk anlayışında Cumhurbaşkanına varana kadar değişiklikler, sivil hareketlerin itaatsizlikleri sonucu çevre ve tarihi ve kültürel değerleri ve imar uygulamalarına karşı açılan davalarda yarginin lüzumsuz içe kapanması beklenebilirdi. Nitekim ayak izleri, sesleri başlamıştır;

Kızı trafik kazasında vefat ettiği için Trafik yasasına katkı, müdahale yolunda uzun bir siyasal, hukuksal, sivil yol katederek Anakaraya gelen babayı yeni Cumhurbaşkanımız " Kibar ve itaatli " sivil hareketinden ötürü kutlarken Bergamallılara da laf atmıştır.

DIKILI MEVKIİNDE YAPILAN NAZIM PLAN VE UYGULAMA İMAR PLANINA KARŞI ÖDP Dikili parti teşkilatının açtığı davada, yerel mahkeme, ehliyet konusunu asmasına, bilirkisi incelemesi yapıp değişikliklerin bilimsel yönden hukuka aykırılıklarının ortaya serilmesine ve iptal kararına rağmen Danıştay 6. Dairesince, 1999/4365 E ve 2000/1068 K ile " FAALİYET KONUSU İTİBARIYLA SEHIRLESME VE İMARLA İLGİSİ BULUNMAYAN PARTİ İLÇE TEŞKİLATININ İMAR PLANI YAPILMASINA İLİSKİN İŞLEME KARŞI DAVA AÇMASINDA MENFAATININ BULUNMADIĞI DOLAYISIYLA DAVA AÇMA EHLİYETİNİN OLMADIĞI SONUCUNA VARILMISTIR. " denilebilmiştir.

Yine İzmir Barosunun, İzmir Basmane Eshot garaj alanında ticaret merkezi olarak belirlenme yolundaki imar plan değişikliği kararı ile uygulamaya ilişkin İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığının işleminin iptali için açtığı davada, İzmir 1. İdare mahkemesi, 2000/402 E ve 2000/424 K ile bir muhalafet oyu ile de olsa " ... parsel İzmir Barosunun mülkiyetinde bir parsel olmadığı gibi, işlemin baronun faaliyet alanı ile ilgili olarak herhangi bir menfaat ve hak ihlaline yol açmadığı anlaşılmaktadır. Faaliyet konusu itibarıyla şehirleşme ve imarla ilgisi bulunmayan İzmir Barosu Başkanlığının imar planı yapılması ya da değişiklik işlemlerine karşı dava açmasında menfaati, dolayısıyla dava açma ehliyeti bulunmamaktadır " diyebilmiştir.

Yine Danıştay 6. Dairesinin Kasım 2000 tarihinde, İznik gölü çevresindeki bir koruma alanının Nişasta fabrikası alanına dönüştürülmesi işlemi aleyhine dava açan Bursa Barosunun, makine Mühendisleri Odasının, Mali Müşavirler Odasının, Erczacılar Odasının, Diş hekimleri Odasının," görev aşanları ile ilgili olmaması nedeniyle dava açma ehliyetleri bulunmadı kararı verilebilmiştir.

Halbuki Baroların da nice açtığı benzer davalarda, idari yargıda, ehliyete takilinmediği bilindiği üzere, _örneğin Ege Palas otelinin yapı yüksekliğinin 1 metreden 9.80 metreye düşürülmesi davasında olduğu gibi_ Çevre hareketi Avukatlarının açtığı sayısız davada İdare mahkemelerinin, Danıştay'ın ehliyet konusundaki tereddüdü aktüel mesru menfaati var diyerek astığı hatırlanırsa son zamanlardaki kararlardaki tutuculuğun asılması için biraz siki mücadele edilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Gerçi bu yasanın bile hızla, Baroların, Avukatların, Milletvekillerinin bile gözüne batmadan çıkabilmiş olmasını, parlamentonun 3 sahsin etkisinde olmasının tehlikelerini görmüyor değilim. Geçen ay İstanbul'da Helsinki Yurttaşlar Derneğinin bir panelinde bu yasa değişikliğinin gündemde olduğunu, 5 yıldır yasa yokluğunu, bu yokluğun devamının yani yargıçların boşluk doldurmasının mi daha doğru olduğunu yoksa yine de Parlamentonun yasayı öyle böyle çıkarmasının mi? hangisini savunmamız gerektiğini tartışmaya açmıştım. Yani demokrasi meselesini.? Sonuç alamamistik. O zaman T.C Dışişleri Bakanlığı yargıya mektup yazıp Beraat verin az ceza verin dememişti. Yargı da fena ahalde bozulup adres Parlamentodur dememişti. Ne var ki, mücadele mücadeledir. Bosa gitmez. Bir gün gelir alırız. 29.06.2000...

Senih ÖZAY

Uğur,

ÇHA Toplansın.

**Sağlık Bakanlığı da 1 yıllığına deneme izni verdi.
Yarın duman çıkabilir.**

**Aleyhine davayı açalım. AMMA BERGAMA HALKINDAN KORKUYORUM. DUMAN ÇIKIŞI
DİYE.. DAHA YENİ BAYRAM AMCA MEZARA GÖMÜLDÜ.**

Yargıçlarımızın morale ihtiyacı var ve kendi hükümlerinin ardında durabilmeleri lazım.

*Birşeyler yapmamız etmemiz lazım.
Arzuk ve Noyanı bul.*

Senih

Dostlar

**Kamuoyu,
Basın,
Ey Devlet,**

Duy...

Artık duy...

Başbakan Ecevit ve Bakanlar Kurulu baskıya, şuna buna dayanamadı. Ve eskiden şu siyanürlü altını Türk Şirketleri çıkarsa neyse, derken artık yabancı firmalar da çıkarsın dedi ve de 'yabancı Sermaye Şirketi temsilcilerinden 15 tanesi ile Davos'ta bir odada konuştuk ' dedi. Ve düğmeye bastı.

İşte bakın düğmeye...

"Yabancı sermaye yatırımlarını teşvik etmek ve yabancı sermaye girişinin artırılması için Endüstri Bölgeleri oluşturulmasına ilişkin esasları düzenlemek" amacıyla Bakanlar Kurulu tarafından "Endüstri Bölgeleri Hakkında Kanun Tasarısı" hazırlanmıştır. Mimar Başbakan Bülent Ecevit. Raportörler çok sayıda Siyanürcü altın uzmanları...

Tasarıya göre;

- *Belirlenecek Endüstri Bölgelerinde yapılacak yatırımlarda; İmar Kanunu, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, Çevre Kanunu, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Belediye Kanunu'nun 15/2. maddesi 13. bendi ve Yabancı Sermayeyi Teşvik Kanunu'nun 1. maddesi kapsamında alınacak izin, ruhsat, onay ve benzeri işlemlerin 15 gün içinde düzenleneceği,*
- *Olağanüstü Hal Bölgesi'nde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde; özel mülkiyet konusu arazi ve arsaların acele kamulaştırılacağı,*
- *yatırım izni başvurularının, istem tarihinden itibaren 15 iş günü içinde yanıtlanacağı, yanıtlanmayan istemlerin kabul edilmiş sayılacağı, bu başvurularla ilgili işlemlerin, kamu kurumu ve kuruluşları, belediyeler ve meslek odaları tarafından en geç 10 iş günü içerisinde sonuçlandırılacağı, bunu yapmayan sorumluların meslekten çıkarmaya kadar varan cezalarla cezalandırılacağı,*
- *halen yarım kalmış ya da tamamlandığı halde işletmeye geçememiş ya da faaliyeti durdurulmuş olan yatırımların da bu kapsamda değerlendirileceği.*
- 7. *Ve böylece Davos'ta altıncı firmalara verilen sözlerle Türkiye'de yüksek mahkeme kararlarına rağmen arkadan dolanma operasyonu kanuna taşınmak istenmektedir.*
- 8.
- 9. *Bu tasarı ile oluşturulacak bölgelerde; yatırım izni başvurularının 15 gün içinde yanıtlanması, yanıt verilmemesi halinde iznin verildiğini kabulü kuralı; yapılacak yatırımlarda ÇEVRE ve KAMU YARARI denetimini ortadan kaldıracak nitelikte tehlikeli bir gelişmedir. Ülkenin bu kadar boşlukta olabileceğine inanılmamaktadır.*
- 10.
- 11. *(Zaten Çevre Bakanlığı son yazışmalarında Çed süreci, işlem gücü, hukuku, yetkisi gibi kavramları "Başbakanımız bilir " diyerek bırakmıştır.)*
- 12.
- 13. *Bu tasarinin yasalastığında :*
 - *Yerleşme yerleri ile bu yerlerdeki yapılaşmaların; plan, fen, sağlık ve çevre şartlarına uygun oluşmasını sağlamayı amaçlayan İmar Kanunu,*
 - *Korunması gereken taşınır ve taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının korunmasını amaçlayan Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu,*
 - *Bütün yurttaşların ortak varlığı olan çevrenin korunması ve iyileştirmesi, bugünkü ve gelecek kuşakların sağlık,uygarlık ve yaşam düzeyinin geliştirilmesi ve güvence altına alınmasını amaçlayan Çevre Kanunu,*
 - *Toprak ve su kaynaklarının verimli kullanılmasını ve geliştirilmesini, Tarım alanlarının gayesine uygun şekilde kullanılmasını amaçlayan Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun,*
 - *Beldenin ve belde halkının sıhhat, selamet ve refahını sağlamak ve korumak için Belediyelere düzenlemeler yapmak ve faaliyetleri ruhsata bağlama yetki ve görevi veren Belediye Kanunu 15/2. maddesi 13. bendi,*
 - *Türkiye'de yatırım yapacak yabancı sermayenin "ülke çapında tekel teşkil edecek faaliyetlerde bulunan kuruluşlarda çoğunluk hissesine sahip olamama" gibi sınırlama ve düzenlemeler getiren Yabancı Sermayeyi Teşvik Kanunu, hükümleri fiilen uygulanamaz hale gelecektir.*
- 14. *Ve ;*
- 15.
 - *Anayasa'nın 17 ve 56 maddelerine aykırı olduğundan siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletilmesine izin verilmesi işlemi Yüksek Mahkemece iptal edilen Bergama Altın Madeni ve buna benzer mahkeme kararları ve kamu yararı gözetilerek durdurulmuş diğer yatırımlar başvuru üzerine 15 günlük süre içinde yanıt verilerek ya da yanıtız bırakılarak, kesinleşmiş mahkeme kararlarına ve oluşan kamuoyu tepkisine karşın işletmeye açılabilecektir.*

Böylece ülkede 10 yıldır süren köylü hareketi ve destekleyen halk hareketi ve bilim insanlarının hareketi ve hukuk hareketi boğulmak istenmektedir. Buna izin verilir mi dersiniz?

Anayasa'nın "Hukuk Devleti" ilkesini düzenleyen 2. Maddesi, "İdarenin eylem ve eylemlerinin yargı denetimine tabi olduğu"nu düzenleyen 125. maddesi, "Yaşam Hakkı"nı düzenleyen 17. maddesi, "Çevrenin korunması ve sağlıklı bir çevre'de yaşama hakkı"nı düzenleyen 56 maddesi ve "Yargı kararlarına koşulsuz, kayıtsız uymak gerektiği"ni düzenleyen 138. maddesi yok sayılmaktadır.

Bu gelişmeler karşısında; çevre ve kültürel değerlerin korunmasından, hukuk devleti, sağlıklı çevrede yaşama hakkı, gelecek kuşaklara sağlıklı ve dengeli çevre bırakma yanlısı olan herkesi tepki göstermeye, kazanılmış yasal haklara ve ülkemizin geleceğine sahip çıkmaya çağırıyoruz." diyen Avukatlara, Barolara dikkat edilmesini ve kendiliğinden hukuksal çıkışlara gereksinim olduğunu hatırlatıyoruz.....

Selamlar.

**Köylülerin Avukatı
Av.Senih ÖZAY**