

1940/579 Kenan Evren
hüküme

T.C.
ANKARA
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DOSYA NO : 2018/621 Esas
KARAR NO : 2019/152
C.SAVCILIĞI ESAS NO : 2014/13189

GEREKÇELİ KARAR

BAŞKAN : Aydoğan Levent GEDİK 35766
ÜYE : Konçuy GENÇKAYA 38605
ÜYE : Senem DİNÇ GÜN 211482
C. SAVCISI : Erkan BUYRUK 33242
KATİP : Selçuk ÖZTÜRK 156274

DAVACI : K.H.
KATILAN : TÜRKİYE CUMHURİYETİ CUMHURBAŞKANLIĞI
[Başbakanlık (Mülga)]
Vekili : Av. Mehmed Faruk Öztürk,
KATILAN : TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Vekili : Av. Şebnem Demirhan & Av. Nurel Uğural,
KATILAN : CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Vekili : Av. Celal Çelik & Av. Çiğdem Çağlayan Demiroğlu,
KATILAN : MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ
Vekili : Av. Yücel Bulut,
KATILAN : HAK-İŞ (Hak İşçi Sendikaları Konfederasyonu)
Vekili : Av. Mehmet Ali Kayabaşı & Av. Hüseyin Öz & Av.
Muharrem Özkaya,
KATILAN : DİSK (Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu)
Vekili : Av. Savaş Demirtaş & Av. Ekin Sarı Akalın & Av. Necdet
Okcan,
KATILAN : ÜLKÜ OCAKLARI EĞİTİM VE KÜLTÜR VAKFI
Vekili : Av. Mehmet Parsak,
KATILAN : ÇAĞDAŞ HUKUKÇULAR DERNEĞİ
Vekili : Av. Selçuk Kozağaçlı,
KATILAN : DİYARBAKIR BAROSU
Vekili : Av. Öztürk Türkdogan & Av. Mehmet Emin Aktar,
KATILAN : MERSİN BAROSU
Vekili : Av. Halil Hulki Özel,
KATILAN : MUĞLA BAROSU
Vekili : Av. Senih Özay & Av. Kaan Çabuk, Av. Leyla Bişen &
Av. Duygu Çakmak Bişen & Av. Mustafa İlker Gürkan,
KATILAN : TÖBDER (Tüm Öğretmenler Birleşme ve Dayanışma
Derneği) Tüzel Kişiliği Adına Genel Başkan Yardımcısı



Vekili
KATILAN

İsmet Yalçınkaya,
: Av. Şükrü Günel & Av. İsmail Çevik,
: **AHMET CİHAN**, Ağa ve Şahsenem oğlu, 06/06/1954
Ovacık doğumlu, Tunceli, Ovacık, Arslandoğmuş mah/köy
nüfusunda kayıtlı. Karayolları Mah. 580/5. Sk. No:15 İç
Kapı No:10 Gaziosmanpaşa/ İstanbul adresinde oturur.
T.C. Kimlik No:50338731404

Vekili
KATILAN

: Av. Aydın Erdoğan,
: **HÜSEYİN DOĞAN**, Veli ve Gülistan oğlu, 02/04/1942
Kahramanmaraş doğumlu, Kahramanmaraş, Türkoğlu,
Tahtalidedeler mah/köy nüfusunda kayıtlı. T.C. Kimlik
No:60532189284

Vekili
KATILAN

: Av. Aydın Erdoğan,
: **AHMET TÜRK**, Sino ve Medine oğlu, 02/07/1942 Derik
doğumlu, Mardin, Derik, Kovalı mah/köy nüfusunda
kayıtlı. 13 Mart Mah. Işık Cad. No:9 İç Kapı No:9 Artuklu/
Mardin adresinde oturur. T.C. Kimlik No:57319298734

Vekili
KATILAN

: Av. Öztürk Türkdoğan,
: **BERFO KIRBAYIR**, Dursun ve Hava kızı, 01/07/1921
Göle doğumlu, Ardahan, Göle, Okçu mah/köy nüfusunda
kayıtlı. T.C. Kimlik No:45511991904

Vekili
KATILAN

: Av. Öztürk Türkdoğan,
: **FATMA GÜLMEZ**, İsmail ve Berfo kızı, 01/01/1963 Göle
doğumlu, Ardahan, Göle, Senemoğlu mah/köy nüfusunda
kayıtlı. İçerenköy Mah. Hızır Reis Sk. No:47 İç Kapı No:5
Ataşehir/ İstanbul adresinde oturur. T.C. Kimlik
No:22298765720

Vekili
KATILAN

: Av. Öztürk Türkdoğan,
: **MİKAİL KIRBAYIR**, İsmail ve Berfo oğlu, 01/02/1950
Göle doğumlu, Ardahan, Göle, Okçu mah/köy nüfusunda
kayıtlı. İçerenköy Mah. Hızır Reis Sk. No:47 İç Kapı No:5
Ataşehir/ İstanbul adresinde oturur. T.C. Kimlik
No:45505992122

Vekili
KATILAN

: Av. Öztürk Türkdoğan,
: **ALAATTİN ARKAN**, Himmet ve Döndü oğlu,
06/02/1949 Alaca doğumlu, Çorum, Alaca, Büyükhırka
mah/köy nüfusunda kayıtlı. Bademlidere Mah. Şemsettin
Günaltay Cad. No:135 Çankaya/ Ankara adresinde oturur.
T.C. Kimlik No:34498228998

Vekili
KATILAN

: Av. Serdal Namkoç & Av. Osman Başer,
: **AYNUR FATMA HAYRULLAHOĞLU**, İshak ve Leyla
kızı, 13/02/1959 Kars doğumlu, Diyarbakır, Sur, Ziya
Gökalp mah/köy nüfusunda kayıtlı. Bağlarbaşı Mah. Orta
Meydan Sk. No:2/1 İç Kapı No:3 Maltepe/ İstanbul
adresinde oturur. T.C. Kimlik No:30334470262

Vekili

: Av. Ömer Kavılı & Av. Arif Ali Cangı, & Av. Nazlı
Ceylan Ulubay & Av. Murat Nergiz & Av. Hasan Ürel &
Av. İsmail Aziz Ergin Çinmen,



KATILAN

: **AZİZE YILDIZ**, Hacı Mehmet İsmail ve Paşabibi kızı, 25/10/1953 Adana doğumlu, Bursa, Merkez, Küçükbalıklı mah/köy nüfusunda kayıtlı. Küçükköy Şakir Zümre Cad. No: 42/1 Gaziosmanpaşa/ İstanbul adresinde oturur. T.C. Kimlik No:17032743614

Vekili

: Av. Hüsnü Tuna,

KATILAN

: **BAKİ BATMAZ**, Ali ve Saliha oğlu, 10/05/1960 Gökdere doğumlu, Sivas, Koyulhisar, Gökdere mah/köy nüfusunda kayıtlı. Rasimpaşa Mah. Yurttaş Sk. No:30 İç Kapı No:3 Kadıköy/ İstanbul adresinde oturur. T.C. Kimlik No:13601727658

Vekili

: Av. Cevriye Aydın,

KATILAN

: **BASKIN ORAN**, Hüseyin Ekrem ve Zehra oğlu, 26/07/1945 İzmir doğumlu, İzmir, Konak, Alsancak mah/köy nüfusunda kayıtlı. Oran Mah. Zekai Apaydın Cad. No:24 Çankaya/ Ankara adresinde oturur. T.C. Kimlik No:33187830306

Vekili

: Av. Oya Aydın Göktaş,

KATILAN

: **CABBAR ÖZMEN**, Hüseyin ve Mediha oğlu, 01/03/1953 Adana doğumlu, Adana, Çukurova, Şambayat mah/köy nüfusunda kayıtlı. Belediye Evleri Mah. Süleyman Demirel Bulvarı No:110-1 İç Kapı No:08 Çukurova/ Adana adresinde oturur. T.C. Kimlik No:15367251774

Vekili

: Av. Mehmet Horuş,

KATILAN

: **CUMHUR YAVUZ**, Cemil ve Emine oğlu, 11/05/1956 Olur doğumlu, Erzurum, Olur, Filizli mah/köy nüfusunda kayıtlı. Merkez Mah. Vehbi Alparslan Cad. No:49 İç Kapı No:19 Borçka/ Artvin adresinde oturur. T.C. Kimlik No:19561931500

Vekili

: Av. Mehmet Horuş,

KATILAN

: **GANİME AKTAŞ**, Hasan ve Sultan kızı, 01/07/1936 İskenderun doğumlu, Hatay, Arsuz, Hüyük mah/köy nüfusunda kayıtlı. Hüyük Mah. Cumhuriyet Cad. No:22 İç Kapı No:1 Arsuz/ Hatay adresinde oturur. T.C. Kimlik No:39589382962

Vekili

: Av. Mehmet Horuş,

KATILAN

: **HÜSEYİN ESENTÜRK**, Ahmet ve Ayşe oğlu, 01/01/1956 Feke doğumlu, Adana, Feke, Kaleyüzü mah/köy nüfusunda kayıtlı. General Zeki Doğan Mah. İmam Alim Sultan Cad. No:18 İç Kapı No:9 Mamak/ Ankara adresinde oturur. T.C. Kimlik No:14683220310

Vekili

: Av. Mehmet Horuş,

KATILAN

: **İMRAN YILMAZ**, Recep ve Rafet kızı, 21/12/1970 Gümüşpala/ Karşıyaka doğumlu, Düzce, Kaynaşlı, Muratbey mah/köy nüfusunda kayıtlı. Boğazkent Mah. Mehtap Sk. No:4 İç Kapı No:2 Kepez Merkez/ Çanakkale adresinde oturur. T.C. Kimlik No:26453655826

Vekili

: Av. Mehmet Horuş,



KATILAN

: **İPEK GÜR**, Cemil ve Güller kızı, 10/07/1954 Ardahan doğumlu, Diyarbakır, Çermik, Tepe mah/köy nüfusunda kayıtlı. Şahintepe Mah. 683 Cad. No:14 İç Kapı No:12 Mamak/ Ankara adresinde oturur. T.C. Kimlik No:27745531026

Vekili

KATILAN

: Av. Mehmet Horuş,
: **NURSEL GEZGİN**, Abbas ve Ganime kızı, 02/12/1960 İskenderun doğumlu, Hatay, İskenderun, Kurtuluş mah/köy nüfusunda kayıtlı. Pınarbaşı Mah. 178. Sk. No:3 İç Kapı No:4 İskenderun/ Hatay adresinde oturur. T.C. Kimlik No:17225127030

Vekili

KATILAN

: Av. Mehmet Horuş,
: **ENDERCAN CEYLAN**, Pelir ve Servi oğlu, 22/11/1962 Hozat doğumlu, Tunceli, Hozat, Fikripaşa mah/köy nüfusunda kayıtlı. Yeni Mah. Cevahir Sk. No:49 Hozat/ Tunceli adresinde oturur. T.C. Kimlik No:42037789336

Vekili

KATILAN

: Av. İlyas Danyeli,
: **FATİH ÖZENÇ**, Şevket ve Güllü oğlu, 23/10/1978 Samsun doğumlu, Samsun, İlkadım, Zeytinlik mah/köy nüfusunda kayıtlı. Zeytinlik Mah. Odabaşoğlu Sk. No:3 İç Kapı No:1 İlkadım/ Samsun adresinde oturur. T.C. Kimlik No:68764030688

Vekili

KATILAN

: Av. Mehmet Horuş & Av. İlyas Danyeli,
: **MERAL KARAKUŞ**, Ali ve Zeynep kızı, 05/12/1958 Hekimhan doğumlu, Malatya, Hekimhan, Davulku mah/köy nüfusunda kayıtlı. General Zeki Doğan Mah. 563 Sk. No:46 İç Kapı No:7 Mamak/ Ankara adresinde oturur. T.C. Kimlik No:10973755906

Vekili

KATILAN

: Av. Mehmet Horuş & Av. İlyas Danyeli,
: **NERGİZ ŞAHİNDOKUYUCU**, Salman ve Satia kızı, 22/02/1949 Sungurlu doğumlu, Çorum, Sungurlu, Kamışlı mah/köy nüfusunda kayıtlı. Şahintepe Mah. 684 Sk. No:2 İç Kapı No:11 Mamak/ Ankara adresinde oturur. T.C. Kimlik No:19318770512

Vekili

KATILAN

: Av. İlyas Danyeli,
: **SERAP SOYERGİN**, Mustafa ve Penbe kızı, 22/03/1960 Adana doğumlu, Adana, Merkez, Karasoku mah/köy nüfusunda kayıtlı. Dardanos Mevkı İzmir 5. Sk. No:2H İç Kapı No:2 Çınarlı Merkez/ Çanakkale adresinde oturur. T.C. Kimlik No:18880128196

Vekili

KATILAN

: Av. İlyas Danyeli,
: **SERDAR VARDAR**, Fevzi ve Nadire oğlu, 15/06/1964 Zeytinalan doğumlu, İzmir, Bornova, Yavuzselim Çamdibi mah/köy nüfusunda kayıtlı. Tuna Mah. 5545 Sk. No:11 İç Kapı No:1 Bornova/ İzmir adresinde oturur. T.C. Kimlik No:45007246266

Vekili

KATILAN

: Av. İlyas Danyeli & Av. Mehmet Horuş
: **YILMAZ YUKARIGÖZ**, Şükrü ve Aysel oğlu,



Cumhuriyet mah/köy nüfusunda kayıtlı. Şehitlik Mah. Ersin Sk. No:1D İç Kapı No:7 Polatlı/ Ankara adresinde oturur. T.C. Kimlik No:11071289638

Vekili
KATILAN

: Av. Şener Akyüz,
: **SUZAN AKYÜZ**, Osman Nuri ve İffet kızı, 02/06/1949 Yeşilhisar doğumlu, Ankara, Polatlı, Gazi mah/köy nüfusunda kayıtlı. Şehitlik Mah. Dündar Taşen Cad. No:64A İç Kapı No:18 Polatlı/ Ankara adresinde oturur. T.C. Kimlik No:11443276716

Vekili
KATILAN

: Av. Şener Akyüz,
: **MEHMET KUTLULAR**, Bilal ve Emine Elmas oğlu, 21/04/1938 Gönen doğumlu, İstanbul, Fatih, Binbirdirek mah/köy nüfusunda kayıtlı. Marmara Mah. Mudanya Cad. No:6B İç Kapı No:7 Beylikdüzü / İstanbul adresinde oturur. T.C. Kimlik No:43447428792

Vekili
KATILAN

: Av. Turgut İnal & Av. Mehmet Ali Aslan,
: **OSMAN ESENDAĞ**, Toker ve Mürüvet oğlu, 11/04/1959 Saruhanlı doğumlu, Manisa, Saruhanlı, Gözlet mah/köy nüfusunda kayıtlı. Gözlet Mah. Gözlet Sk. No:33 Saruhanlı/ Manisa adresinde oturur. T.C. Kimlik No:32573069184

Vekili
KATILAN

: Av. İrfan Sönmez & Av. Melahat Güngör,
: **SAİT ÖZDEMİR**, Kemal ve Fitnet oğlu, 10/09/1949 Küçükyaka doğumlu, Ordu, Aybastı, Küçükyaka mah/köy nüfusunda kayıtlı. Çalı Mah. 142.(410) Sk. No:3 İç Kapı No:2 Nilüfer/ Bursa adresinde oturur. T.C. Kimlik No:53524483958

Vekili
KATILAN

: Av. Ömer Kavılı & Av. Arif Ali Cangı & Av. Nahide Demir & Av. Fecri Şengür,
: **SENEM GÜLBUDAK**, Abdullah ve Yadigar kızı, 24/03/1972 Fatsa doğumlu, Ordu, Fatsa, Tepecik mah/köy nüfusunda kayıtlı. Pınarbaşı Mah. 753 Sk. No:12 İç Kapı No:9 Konyaaltı/ Antalya adresinde oturur. T.C. Kimlik No:37994004332

Vekili
KATILAN

: Av. Ömer Kavılı & Av. Arif Ali Cangı,
: **SÜLEYMAN KANBUR**, İbrahim ve Esme oğlu, 03/08/1955 Güvenkaya doğumlu, Sivas, Divriği, Güvenkaya mah/köy nüfusunda kayıtlı. No:8 Güvenkaya Divriği/ Sivas adresinde oturur. T.C. Kimlik No:42961917638

Vekili
KATILAN

: Av. Mehmet Horuş & Av. Ayşe Evrim Zeybek Akçay,
: **TAHİR CANAN**, Mustafa ve Elif oğlu, 05/05/1953 Gölbaşı doğumlu, Adıyaman, Gölbaşı, Balkar mah/köy nüfusunda kayıtlı. Ömerköy Yolu Küme Evleri No:119A Ömerli Merkez Bandırma/ Balıkesir adresinde oturur. T.C. Kimlik No:17053255974

Vekili
KATILAN

: Av. Senem Doğanoglu,
: **TAHİR ÖÇMEN**, Halil ve Safiye oğlu, 25/01/1951 Şırnak

Vekili

KATILAN

doğumlu, Şırnak, Merkez, Gazipaşa mah/köy nüfusunda kayıtlı. Dicle Mah. 1002 Sk. No:17 İç Kapı No:2 Silopi/ Şırnak adresinde oturur. T.C. Kimlik No:13950034308

: Av. Mehmet İhsan Kalkan,

: **ABDULGANİ AŞIK**, Mehmet ve Firdes oğlu, 25/02/1937 Karakaya doğumlu, Kayseri, Melikgazi, Hunat mah/köy nüfusunda kayıtlı. Kızılcaşar Mah. 1221 Cad. No:25 Gölbaşı/ Ankara adresinde oturur. T.C. Kimlik No:56260132814

KATILAN

: **AHMET KUTALMIŞ TÜRKEŞ**, Alparslan ve Seval oğlu, 16/10/1978 İstanbul doğumlu, İstanbul, Fatih, İskenderpaşa mah/köy nüfusunda kayıtlı. Üniversiteler Mah. 1613 Cad. No:28 İç Kapı No:17 Çankaya/ Ankara adresinde oturur. T.C. Kimlik No:44785393520

KATILAN

: **ALAZ ERDOST**, İlhan ve Gül kızı, 12/05/1980 ANKARA doğumlu, Tokat, Artova, İstasyon mah/köy nüfusunda kayıtlı. Aziziye Mah. Şair Nedim Sk. No:9 İç Kapı No:9 Çankaya/ Ankara adresinde oturur. T.C. Kimlik No:46438826270

KATILAN

: **ALİ İBRAHİM ÖNSOY**, Mehmet ve Fatma oğlu, 05/11/1957 İstanbul doğumlu, İstanbul, Fatih, Sümbül Efendi mah/köy nüfusunda kayıtlı. Barbaros Hayrettin Paşa Mah. 498. Sk. No:1C İç Kapı No:14 Esenyurt/ İstanbul adresinde oturur. T.C. Kimlik No:39151580338

KATILAN

: **ARİF IŞIK**, Sadık ve Saadet oğlu, 16/11/1956 Pütürge doğumlu, Malatya, Pütürge, Ağalar mah/köy nüfusunda kayıtlı. Başakşehir Mah. Serap Sk. No:2 İç Kapı No:26 Başakşehir / İstanbul adresinde oturur. T.C. Kimlik No:33404015684

KATILAN

: **AZİMET KÖYLÜOĞLU**, Mustafa ve Zeycan oğlu, 01/07/1940 Demircilik doğumlu, Sivas, Hafik, Demircilik mah/köy nüfusunda kayıtlı. Rumelihisarı Mah. Kemalettin Camii Sk. No:7 İç Kapı No:2 Sarıyer/ İstanbul adresinde oturur. T.C. Kimlik No:30062177006

KATILAN

: **GÜL ERDOST**, Hüseyin ve Mukaddes kızı, 02/03/1952 Malatya doğumlu, Tokat, Artova, İstasyon mah/köy nüfusunda kayıtlı. Aziziye Mah. Şair Nedim Sk. No:9 İç Kapı No:9 Çankaya/ Ankara adresinde oturur. T.C. Kimlik No:46444826042

KATILAN

: **HALİL DEMİREL**, Fadli ve Medine oğlu, 31/01/1949 Palu doğumlu, Elazığ, Kovancılar, Hacısam mah/köy nüfusunda kayıtlı. Mustafa Paşa Mah. Hacı Osman Camii Sokak Tuncer Apartmanı No:18/10 Merkez/ Elazığ adresinde oturur. T.C. Kimlik No:25042681604

KATILAN

: **İSLAM KEPENEK**, Şevket ve Emine oğlu, 15/03/1951 Ardeşen doğumlu, Rize, Ardeşen, Yeniyol mah/köy nüfusunda kayıtlı. Süleymaniye Mah. Şehit Er Şener Saruhan Sk. No:14 İç Kapı No:2 İnegöl/ Bursa adresinde oturur. T.C. Kimlik No:29125809084

- KATILAN** : **KENAN DİLBEROĞLU**, Mehmet ve İrep oğlu, 20/03/1950 Hacılar doğumlu, Osmaniye, Düziçi, Hacılar mah/köy nüfusunda kayıtlı. Yeni Mah. 540 Sk. No:44 İç Kapı No:1 Finike/ Antalya adresinde oturur. T.C. Kimlik No:20411848312
- KATILAN** : **MEHMET ÖZER**, Nuri ve Meryem oğlu, 15/12/1953 Kilis doğumlu, Kilis, Merkez, Süngütepe mah/köy nüfusunda kayıtlı. Yaya Mah. Kız-Ko Koop. T Adası(4373) Küme Evleri No:6 Gömeç/ Balıkesir adresinde oturur. T.C. Kimlik No:20801831788
- KATILAN** : **MUAZZEZ ÖZER**, Bektaş ve Reyhan kızı, 29/07/1948 Şanlıurfa doğumlu, Kilis, Merkez, Süngütepe mah/köy nüfusunda kayıtlı. Yaya Mah. Kız-Ko Koop. T Adası(4373) Küme Evleri No:6 Gömeç/ Balıkesir adresinde oturur. T.C. Kimlik No:20750833468
- KATILAN** : **MUSA KILIÇ**, Abdurrahman ve Ayşe oğlu, 14/12/1947 Afyonkarahisar doğumlu, Afyonkarahisar, Merkez, Karamanoğlu mah/köy nüfusunda kayıtlı. Selçuklu Mah. 1366 Sk. No:22 İç Kapı No:18 Afyonkarahisar Merkez/ Afyonkarahisar adresinde oturur. T.C. Kimlik No:23710116786
- KATILAN** : **NURETTİN SARIBAL**, Paşa ve Hanım oğlu, 11/09/1957 Refahiye doğumlu, Erzincan, Refahiye, Akbağ mah/köy nüfusunda kayıtlı. Karlıktepe Mah. Kazım Karabekir Sk. No:14A Kartal/ İstanbul adresinde oturur. T.C. Kimlik No:37990280716
- KATILAN** : **NURETTİN YILMAZ**, Mehmet İhsan ve Azime oğlu, 21/01/1936 Cizre doğumlu, Şırnak, Cizre, Dağkapı mah/köy nüfusunda kayıtlı. T.C. Kimlik No:60547478540
- KATILAN** : **RAHİM YILDIRIM**, Hasan ve Esme oğlu, 01/03/1958 Alaca doğumlu, Çorum, Alaca, Çikhasan mah/köy nüfusunda kayıtlı. Eymir Mah. Sapanca Gölü Cad. No:21 İç Kapı No:11 Gölbaşı/Ankara/ Ankara adresinde oturur. T.C. Kimlik No:39088076102
- KATILAN** : **RIZA BAKTEMUR**, Abdullah ve Firdevs oğlu, 04/04/1959 Doğanşehir doğumlu, Malatya, Doğanşehir, Doğu mah/köy nüfusunda kayıtlı. T.C. Kimlik No:53743327712
- KATILAN** : **SABİRE SERİN**, Vehbi ve Halime kızı, 10/03/1965 Bayburt doğumlu, Karaman, Merkez, Ahiosman mah/köy nüfusunda kayıtlı. Büyükdere Mah. Kılıcı Sk. No:3 İç Kapı No:4 Sarıyer/ İSTANBUL adresinde oturur. T.C. Kimlik No:74014015664
- KATILAN** : **ŞÜKRÜ BÜTÜN**, Haydar ve Sultan oğlu, 01/03/1942 Alaca doğumlu, Çorum, Merkez, Bahçelievler mah/köy nüfusunda kayıtlı. Erzene Mah. Yüzbaşı İbrahim Hakkı Cad. No:4/2 İç Kapı No:21 Bornova/ İzmir adresinde oturur. T.C. Kimlik No:35482214638
- KATILAN** : **TURHAN ATA**, Mehmet Emin ve Sıddıka oğlu,

KATILAN

Vekili

SANIK

Vekili

SANIK

Vekili

SUÇ

SUÇ TARİHİ

SUÇ YERİ

KARAR TARİHİ

24/01/1942 İskenderun doğumlu, Balıkesir, Altıeylül, Kasaplar mah/köy nüfusunda kayıtlı. Karşıyaka Mah. 588 Cad. No:2/63 Gölbaşı/ Ankara adresinde oturur. T.C. Kimlik No:17767576242

: **UTKU ERDOĞAN**, Hayri ve Aynur oğlu, 01/01/1980 Selendi doğumlu, Manisa, Gölarmara, Eskicami mah/köy nüfusunda kayıtlı. Tevfikiye Mah. 3807 Sk. No:5 İç Kapı No:4 Yunusemre/ Manisa adresinde oturur. T.C. Kimlik No:48343529468

: Av. Ömer Kavılı & Av. Arif Ali Cangı,

: **AHMET KENAN EVREN**, Hayrullah ve Naciye oğlu, 01/01/1918 Alaşehir doğumlu, Ankara, Çankaya, Namık Kemal mah/köy nüfusunda kayıtlı. T.C. Kimlik No:11869129276

: Av. Mithat Burak Başkale & Av. Sezin Duygu Tuncer & Av. Bülent Hayri Acar,

: **ALİ TAHSİN ŞAHİNKAYA**, Şakir ve Hayriye oğlu, 11/10/1925 Merzifon doğumlu, İstanbul, Kadıköy, Caferağa mah/köy nüfusunda kayıtlı. T.C. Kimlik No:24794071138

: Av. Mithat Burak Başkale & Av. Sezin Duygu Tuncer & Av. Bülent Hayri Acar,

: Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Tamamını veya Bir Kısımını Değiştirmeye veya Ortadan Kaldırmaya ve Anayasa İle Teşekkül Etmiş Olan Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasına Engel Olmaya Cebren Teşebbüs Etmek,

: 02.01.1980 - 12.09.1980 - 06.12.1983

: Ankara / Merkez

: 12/04/2019

Yukarıda açık kimliği yazılı sanıklar hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**İDDİA;**

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250. madde ile görevli) 03/01/2012 tarih 2012/2 esas sayılı iddianamesi ile, sanıklar Ali Tahsin Şahinkaya ve Ahmet Kenan Evren hakkında suç tarihleri olan 02/01/1980 tarih 12/09/1980-06/12/1983 tarihleri arasında Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Tamamını veya Bir Kısımını Değiştirmeye veya Ortadan Kaldırmaya ve Anayasa İle Teşekkül Etmiş Olan Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasına Engel Olmaya Cebren Teşebbüs Etmek suçlarından dolayı her iki sanık hakkında 765 Sayılı Türk Ceza Kanununun 146, 80, 31, 33. maddeleri gereğince ayrı ayrı cezalandırılmaları talebi ile CMK 250. madde ile yetkili Ankara 12. Ağır Ceza Mahkemesine kamu davası açıldığı,

Ankara 12. Ağır Ceza Mahkemesi'nin (CMK 250. madde ile yetkili) 2012/3 esas sayılı dosyası ile yargılamanın yapıldığı, yargılama devam ederken 06/03/2014 tarih ve 6526 sayılı yasanın 1. maddesi ile 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'na eklenen geçici 14/1-4 maddeleri uyarınca 02/07/2012 tarih ve 6352 sayılı kanunun geçici 2. maddesine göre görevlerine devam eden Ağır Ceza Mahkemeleri ile bu kanunla yürürlükten kaldırılan Terörle Mücadele Kanunun 10. maddesine göre görevlendirilen Ağır Ceza Mahkemeleri kaldırılarak bu mahkemelerde derdest bulunan dosyaların, bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte bulundukları aşamadan itibaren

kovuşturmaya devam edilmek üzere yetkili ve görevli mahkemelere devredileceğine ilişkin yapılan düzenleme gereğince sanıklar Ahmet Kenan Evren ve Ali Tahsin Şahinkaya hakkında yürütülen kamu davasının bulunduğu aşamadan itibaren kovuşturmaya devam edilmek üzere mahkememize devredildiği, ?!

Mahkememize devredilen dosya mahkememizin 2014/137 esas sırasına kaydı yapılarak yargılamaya devam olunduğu, mahkememizin 2014/137 esas sayılı dosyasında yapılan yargılama sonucunda, 18/06/2014 tarih 2014/137 esas 2014/181 karar sayısı ile sanıklar Ahmet Kenan Evren ve Ali Tahsin Şahinkaya'nın 765 sayılı TCK'nın 79. maddesi delaleti ve 765 sayılı TCK'nın 14/07/2004 tarih ve 5218 sayılı yasanın 1-A maddesi ve 5252 sayılı yasanın 6. maddesi ile değişik TCK'nın 146/1, 765 sayılı TCK'nın 59, 765 sayılı TCK'nın 31, 765 sayılı TCK'nın 33, 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununun 30 ve 31. Maddelerinden ayrı ayrı cezalandırılmasına karar verildiği, kararın sanıklar müdafileri, katılanlar ve katılanlar vekilleri tarafından temyiz edilerek dosyanın Yargıtay'a gönderildiği,

Yargıtay 16. Ceza Dairesi'nin 21/06/2016 tarih 2015/5829 esas 2016/4175 karar sayılı ilamı ile hükmün bozulmasına karar verildiği, bozma ilamının sonuç kısmında; "...Askeri darbe yapılarak anayasal düzenin cebren değiştirilmesi veya teşebbüs edilmesi, mülga 765 sayılı ve halen yürürlükte bulunan 5237 sayılı ceza kanunlarında suç olarak düzenlenmiştir. 1982 Anayasanın geçici 15. maddesi bir hukuka uygunluk nedeni olmadığı gibi, af kanunu da değildir. Zira darbe yönetimi, darbenin suç oluşturmada kanaatinde olduğundan 2 Ocak 1980 tarihinde gerçekleşen darbeye teşebbüs eylemini bu madde kapsamına alınma ihtiyacı hisedilmemiştir. Geçici 15. madde hükmü "olağan dışı dönemde yapılan işlemlere kolaylık sağlamak için" konulmuştur. Bu düzenleme ile darbe yönetimi kurul halinde verdikleri karar ve tasarıflardan dolayı yargı yoluna başvurulmamasını temin etmek amacı gütmüşlerdir, aksine görüş savunulsa bile maddenin lafzının açıklığı karşısında bu görüşe itibar etme olanağı bulunmamaktadır. Suç oluşturan fiiller, 'karar ve tasarıflar' kapsamında olmadığından cezai yönden bir güvence sağlamayacaktır.

Anayasanın 83. maddesinde düzenlenen yasama dokunulmazlığı ile Geçici 15. maddenin aynı imkanı sağladığı görüşü isabetli değildir. Her iki norm tamamen farklı alanları düzenlemektedir. Bu nedenle Geçici 15. maddenin yürürlükte olduğu dönemde, 83. maddede olduğu gibi zamanaşımının duracağına ilişkin yerel mahkeme görüşü hukuki dayanaktan yoksundur.

Suç tarihinde yürürlükte olması ve sanıklar lehine sonuç doğurması nedeniyle uygulanan 765 sayılı TCK'nın 146. maddesinde tanımlanan Anayasal düzene karşı suçun, aynı kanunun 102/1 ve 104/2 maddeleri gereğince dava zamanaşımına uğradığı anlaşılmakta ise de, sanıkların, hüküm verildikten sonra, kararın temyizi aşamasında, Ahmet Kenan Evren'in 09.05.2015 tarihinde, Ali Tahsin Şahinkaya'nın da 09.07.2015 tarihinde öldükleri nüfus kayıtlarından anlaşıldığından, Dairemizce de benimsenen Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 18.09.2012 tarih ve 158-1773 sayılı kararında ayrıntısı açıklandığı üzere; ölüm halinde sanığın cezalandırılması istemiyle açılan kamu davasına, niteliği itibariyle müsadereye tabi eşya ve maddi menfaatler dışında hiçbir şekilde devam olunamayacağından ve bu kapsamda zamanaşımına ilişkin değerlendirme de yapılamayacağından kamu davasının ölüm nedeniyle düşmesine karar verilmesinde zorunluluk bulunması..." belirtilerek mahkememiz kararının bozulmasına oybirliği ile karar verilmesinden sonra dosya mahkememizin 2016/330 esas sırasına kaydı yapılarak yargılamaya devam olunmuştur.

Bozma sonrası yapılan yargılama sırasında; sanık Ahmet Kenan Evren'in 09/05/2015 tarihinde, sanık Ali Tahsin Şahinkaya'nın 09/07/2015 tarihinde vefat ettiğine ilişkin UYAP sisteminden alınan Nüfus Kayıt Örnekleri ile anlaşıldığı,

Mahkememizin 2016/330 esasında yapılan yargılamada; 04/05/2017 tarih, 2016/330 esas ve 2017/127 karar sayısı ile verilen hükmün temyiz edilerek dosyanın Yargıtay'a gönderildiği, Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 01/10/2018 gün, 2018/3024 E. - 2018/2938 K. sayılı ilamı ile "Hükmün gerekçesinde, lehe olan Kanunun bozma ilamında da işaret edildiği üzere 765 sayılı TCK hükümleri olduğu belirtildiği halde; hüküm fıkrasında 5237 sayılı TCK ve CMK hükümleri

uyarınca karar verilmesi suretiyle gerekçe ile hüküm fıkrası arasında karışıklığa neden olunması kanuna aykırı katılan vekillerinin temyiz itirazları bu nedenle yerinde görüldüğü" belirtilerek mahkememizce verilen hükmün bozulmasına karar verilerek dosyanın mahkememize gönderildiği,

Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 01/10/2018 gün, 2018/3024 E. - 2018/2938 K. sayılı bozma ilamı uyarınca dosya mahkememizin 2018/621 esasına kayıt edilerek yargılamaya devam olunmuştur.

ESAS HAKKINDAKİ GÖRÜŞ;

Cumhuriyet Savcısı esas hakkındaki görüşünde; "Mahkememizin 04/05/2017 tarih, 2016/330 - 2017/127 E-K sayılı kararının katılanlar vekillerinin temyizi üzerine Yargıtay 16. Ceza Dairesi tarafından bozulmasına karar verildiği, bozma sonrası yapılan yargılama ve tüm dosya kapsamı değerlendirildiğinde; sanıklardan Ahmet Kenan Evren'in 09/05/2015 tarihinde, diğer sanık Ali Tahsin Şahinkaya'nın da 09/07/20105 tarihinde vefat ettikleri dosya içerisine getirtilen Nüfus Kayıtlarından anlaşılmakla, haklarında açılan kamu davalarının suç tarihi itibarıyla yapılan değerlendirmede lehe olan 765 sayılı TCK'nın 96/1. maddesi uyarınca sanıklar hakkındaki kamu davalarının ortadan kaldırılmasına, niteliği itibarıyla müsadereye tabi eşya ve maddi menfaatler yönünden müsadere kararı verilmesine yer olmadığına, 1632 sayılı Kanunun 30 ve 31. maddelerinin uygulanmasına yer olmadığına, karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur" demıştır.

SAVUNMA ;

-Sanık Ahmet Kenan Evren Yargıtay bozma ilamı öncesi savunmasında; "12 Eylül Harekatının Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından "emir ve komuta" zinciri içinde yapılmış bir ihtilal olduğu, İhtilalin ise "tarihi" bir olması nedeniyle yargılanamayacağını ve kurucu iktidar olma hareketi olduğunu, yapılış nedeni bir numaralı bildiriyle açıklandığını, hareketi yapan Türk Silahlı Kuvvetlerinin üst komuta heyeti kurucu iktidar olarak Milli Güvenlik Konseyini oluşturduğu, konsey yeni Anayasayı hazırlayarak halk oyuna sunmuş ve anayasal düzeni tamamladığını, kurucu iktidar olmayı suç sayan bir kanun olmadığını, ihtilal yaptıklarını, ihtilale teşebbüs etmediklerini, Milli Güvenlik Konseyinin 12 Eylül 1980 tarihi ve sonraki tasarruflarından dolayı suçlanması ve yargılanması mümkün olmadığını, kendisinin sanık olamayacağını, 12 Eylül hareketini yapan Türk Silahlı Kuvvetlerinin Genelkurmay Başkanı, Milli Güvenlik Konseyi Başkanı, Devlet Başkanı ve Türkiye Cumhuriyetinin 7. Cumhurbaşkanı" olduğu şeklinde savunma yapmıştır.

-Sanık Ali Tahsin Şahinkaya Yargıtay bozma ilamı öncesi savunmasında, benzer şekilde savunmada bulunmuştur.

-Sanıklar müdafileri ise Yargıtay bozma ilamı öncesinde aşamalarındaki savunmalarında özet olarak; Müşteki ve katılanlar tarafından ileri sürülen bir takım işkence ve kötü muamele gibi eylemler iddianamenin konusu dışında olduğu, uyuşmazlığın konusu darbe yapma suçu ile sınırlı olacağı, 12/09/1980 tarihinde ihtilalin yapıldığı doğru olup, Milli Güvenlik Konseyi o zaman da kurucu iktidar olarak ve fiili bir güç şeklinde ortaya çıkmış, sonuçta fiili ve hukuki bir güç olduğu, bu güce dayanılarak çıkarılan anayasa ve yasalar halen uygulanmakta olduğu, bir çok kurum ve kuruluş yasal dayanağını 1982 Anayasasından aldığı, Anayasa 09.11.1982 tarihinde halk oyuna sunulmuş, kabul edilerek yürürlüğe girmesiyle Milli Güvenlik Konseyi ikinci tip kurucu iktidar haline geldiği, 06/12/1983 tarihinde Milli Güvenlik Konseyi ve Danışma Meclisinin görevi sona erdiği, 12 Eylül 1980 tarihinde gerçekleşen darbe sonucu hukuk düzeninin kurulduğu, kurulan bu düzenin halen devam ettiği, bu nedenle bu tarihteki eylem anayasayı ihlali sayılmayacağı, 02.01.1980 tarihinde siyasi partilere hitaben verilen mektupta cebir ve tehdit içeren ibarenin olmadığı, TCK'nın 146. maddesindeki suçun unsurlarının oluşmayacağı, Anayasanın geçici 15. Maddesinin o dönemde yapılan icraatların cezalandırılmayacağını hükme bağlamış olup, tam bir sorumsuzluk halini hükme bağladığı, ayrıca suç tarihinden dava tarihine kadar dava zamanasını süresi geçmiş olup, dava açılmasına imkan bulunmadığını ileri sürmüşler,

-Sanıklar müdafileri Yargıtay bozma ilamı sonrası mahkememizin 2016/330 esas sayısında

yapılan yargılama esnasında Cumhuriyet Savcısından alınan mütalaadan sonra ayrı ayrı esas hakkındaki savunmaları alınmıştır.

Sanıklar müdafilerinden Av. Bülent Hayri Acar beyanında; "Bozmadan önce karar aşamasında verdiğimiz savunmalarımızı ve yazılı savunmalarımızı aynen tekrar ediyoruz, 14 Şubat 2017 tarihinde verdiğimiz 3 sayfadan ibaret dilekçemizi de esas hakkında savunma olarak sunduk, tekrar ederiz, mahkeme bozma kararına uymuştur, dolayısıyla tartışmanın bozma kararı dışında kalan kısmı bitmiştir, bozma kararında birden fazla düşme sebebi tespit edilmiştir, 2. dilekçemde belirttiğim Yargıtay Ceza Genel Kurulunun kararında belirtildiği gibi birden fazla düşme sebebi olması halinde sanığın lehine düşme sebebi uygulanır, olayda ister 765 ister 5237 sayılı TCK'nın dava zaman aşımına yönelik süreleri 2010 yılında dolmuştur, dolayısıyla 2010 tarihinden itibaren herhangi bir merci buna adli makamlarda dahil olmak üzere adli işlem yapma yetkisi yoktur, Anayasa'nın 6/3-son madde hükmü gereğince hiç kimseye veya organ kaynağını Anayasa'dan almayan bir yetkiyi kullanamaz, dolayısıyla 2010 yılında düşmüş olan fiile yönelik soruşturma yetkisi bulunmadığından bu davaya yönelik soruşturma, kovuşturma ve her türlü karar yetkisizlik nedeniyle hukuken yok hükmündedir, dolayısıyla mahkemenizin bu durumu göz önüne almasını, dava zaman aşımı nedeniyle davanın düşürülmesine karar verilmesini, ayrıca CMK'nın 225/1. Madde hükmü uyarınca mahkeme iddianamede gösterilen eyleme bağlıdır, bunun dışındaki eylemlere yönelik karar verme yetkisi bulunmamaktadır, bu dava sadece Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırma fiiline ilişkindir, bu davada işkenceye yönelik herhangi bir fiil dava konusu değildir, iddianamede benim de katıldığım gibi bu husus eksik bırakılmıştır, bunu davanın başından beri söyledik, bu dava tarihi bir davadır, bizde davada görevli müdafiler olarak üzerimize düşen yükü yerine getirmek zorundayız, dava sırasında 1 Mayıs 1977 olayları ile ilgili olarak üzerime düşen görevi yaptım, o olayla ilgili mahkeme dosyasının getirtilmesini, tanıkların dinlenmesini, bir gün önce iddia edildiği şekilde Amerika'dan gelip bu olaya karışan kişiler varsa bunların tespit edilmesini, dosyaya gelen belgelere göre Intercondinatel otele yerleşmiş emniyet mensupları ve ilgili Kaymakamın tanık olarak dinlenmesini, ayrıca sular idaresi tarafından ateş açan katillerin silahlarından çıkan kurşunlar ile ilgili yaptırılmayan balistik incelemelerin yapılması talebinde bulundum, bu taleplerimin tamamı davanın uzatılmasına yönelik olarak itiraz gördü, mahkemece de bu taleplerim reddedildi, söyleyeceklerim bundan ibarettir" demiştir.

-Sanıklar müdafî Av. Mithat Burak Başkale esas hakkındaki savunmasında; "CMK'nın 225/1. Maddesinden meslektaşım bahsetti, iddianamede bahsedilen fiiller arasında mal varlığına ilişkin bir fiilde bahsedilmemiş olup, bu nedenle bu konuda mahkemenin Anayasa'nın 6/son fıkraya göre bir karar verme imkanı da yoktur, 1632 sayılı yasanın 30 ve 31. Maddeleri bir ceza normudur, ister TCK'nın 64 ister 66. Maddeye göre düşme kararı verilmesi halinde bu 64/2 ye giren bir norm değildir" demiştir.

DELİLLER :

-Sanık Ahmet Kenan Evren'in 09/05/2015 tarihinde, sanık sanık Ali Tahsin Şahinkaya'nın 09/07/2015 tarihinde vefat ettiğine ilişkin UYAP sisteminden alınan Nüfus Kayıt Örnekleri,

DEĞERLENDİRME :

Sanıklar hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 24/11/2011 gün 2012/2 esas 2012/2 nou iddianame ile sanıkların 765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 146, 80, 31 ve 33. maddeler uyarınca cezalandırılmasının talep edildiği ve iddianamede sevk maddesi olarak bu maddelerin gösterildiği, mahkememizin yapılan kovuşturma neticesinde 18/06/2014 gün 2014/137-181 E-K sayılı ilamı ile sanıkların ayrı ayrı 765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 5218 sayılı yasanın 1-A maddesi ve 5222 sayılı yasanın 6. maddesi ile değişik 146/1, 59. maddeler uyarınca müebbet hapis cezası ile cezalandırıldıkları, haklarında 80. Maddenin uygulanmasına yer olmadığına karar verilip 765 sayılı TCK'nın 31 ve 33. Maddeleri uyarınca kamu hizmetlerinden yasaklanmalarına ve yasal kısıtlılık halinde bulundurulmalarına, verilen ceza hükmüne bağlı olarak da 1632 sayılı Askeri Ceza Kanunun 30 ve 31. maddelerinin karar kesinleştğinde her iki sanık yönünden ayrı ayrı uygulanmasına karar verildiği, verilen bu karardan sonra kararın sanıklar müdafileri ve katılanlar

tarafından temyiz edilmesi üzerine Yargıtay 16. Ceza Dairesinde incelendiği, bu aşamada her iki sanığın da Yargıtay kararı öncesinde vefat ettikleri anlaşılmıştır.

Sanıklar hakkında suçun işlendiği tarih ve Yargıtay bozma ilamı gözetilerek, sanıkların eylemlerine uyan ve daha lehe olması nedeniyle suç tarihi itibarıyla mer'i 765 sayılı TCK hükümleri uygulanmıştır.

5237 sayılı TCK'nın 64/1. maddesinde belirtildiği üzerine "*sanığın ölümü halinde kamu davasının düşürülmesine karar verileceği*" düzenlenmiş olup, ayrı düzenleme 765 sayılı TCK'nın 96. Maddesinde de "*sanığın vefatının kamu davasını ortadan kaldıracığı*" düzenlenmiş, bu maddede eşya zabt ve müsadere ve muhakeme masrafları için sadır olup mahkumun vefatından evvel katiyet kesbenden hükümlerin tenfiz olunacağı düzenlenmiştir. Suç tarihi itibarıyla 765 sayılı yasanın yürürlükte olduğu sabittir. 765 sayılı TCK'nın 96/2. Maddesine göre mahkumun ölümü halinde ceza mahkumiyeti tüm sonuçları ile birlikte ortadan kalktığı halde 5237 sayılı TCK'nın 64/2. Maddesinde hükümlünün ölümünün hapis ve henüz infaz edilmemiş adli para cezalarını ortadan kaldıracığı hükmüne bağlanmış ancak ceza mahkumiyetinin tüm sonuçları ile birlikte ortadan kalkacağı yönünde bir düzenlemeye gidilmemiştir. Hem 765 sayılı Türk Ceza Kanunu hemde 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nda sanığın ve hükümlünün ölümü davayı ve cezayı düşüren bir sebep olarak sayılmıştır. Dolayısıyla ölümle yargılamanın stüjesi ortadan kalktığı ve kişi ile devlet arasındaki ceza ilişkisi sona erdiği için açılmış olan davada yargılamaya devam edilemeyeceği ve davanın düşmesine/ortadan kaldırılmasına karar verilecektir. 765 sayılı TCK'nın 96. Madde uyarınca ölüm halinde ceza mahkumiyeti tüm sonuçları ile birlikte ortadan kalkacaktır. Oysa 5237 sayılı yasadaki düzenlemede müsadereye tabi eşya ve maddi menfaatler hakkında davaya devam olunarak bunların müsadereye hükmolunacağı düzenlenmiştir.

765 sayılı TCK ve 5237 sayılı TCK'da sanığın ölümü halinde kamu davasının düşmesi ve ortadan kalkması dışında bazı düzenlemelerin farklı olduğu görülmektedir. 5237 sayılı TCK'nın 64. Maddesinde sanığın veya hükümlünün ölümüne ilişkin düzenlemede modern ceza hukukunun kabul ettiği "*cezaların şahsiliği*" ilkesi uyarınca ancak gerçek kişiler suç faili olabilir ve sadece gerçek kişiler hakkında ceza yaptırımına hükmedilebilir. Bu itibarla Anayasamızın 38. Madde hükmü ile de güvence altına alınan bu evrensel ilke gereğince ancak yaşayan bir kimsenin ceza sorumluluğu söz konusudur. Sanık veya hükümlünün ölümü dava veya cezanın düşürülmesini gerektiren dava ve cezayı bütün sonuçları ile ortadan kaldıran bir neden sayılmıştır. 5237 sayılı yasanın 64. maddesi 765 sayılı TCK'nın 96. maddesinden farklı olarak yeni düzenlemeyle sanığın ölümü halinde niteliği itibarıyla müsadereye tabi eşya ve kazanç müsadereye ilişkin yargılamaya, sanığın ölümüne rağmen devam edilmesinin mümkün olduğu ve bu hallerde devam edilip sonucuna göre müsadereye konu eşya varsa bunların müsadereye hükmolunabileceği öngörülmüştür. Bu durumda lehe yasa değerlendirilmesi yapılmasının zorunlu olduğu görülmektedir. Daha önce mahkememizce kurulan hükümde 765 sayılı TCK uyarınca cezalandırmaya karar verilmiş, Yargıtay bozma ilamında da lehe olan hükmün 765 sayılı yasa olduğu zikredilmiştir. 765 sayılı TCK'nın 96. maddesinde ölüm halinde ancak mahkumiyet hükmünün kesinleşmesi halinde zabt ve müsadere yönündeki hükümlerin infaz edileceği düzenlenmiş olduğuna göre 765 sayılı TCK'nın 96. maddesinin sanıklar lehine olduğu tartışmasızdır. Yargıtay 3. Ceza Dairesi'nin 07/02/1990 gün 7985/935 sayılı içtihadında da belirtildiği üzere sanığın ölümü nedeniyle kamu davasının 765 sayılı TCK'nın 96. Maddesi uyarınca ortadan kaldırılmasına karar verildiğinde nazaran emanete kayıtlı traktör ve römorkünün sanığın kanunu mirasçılara iade edilmesi gerektiği içtihat edilmiştir. 765 sayılı TCK'nın 96. Maddedeki düzenleme ve 765 sayılı yasanın uygulanması yönündeki Yargıtay içtihatları değerlendirildiğinde 765 sayılı TCK'nın 96. Maddesinin sanıklar lehine olduğu anlaşılmakla, sanıklar hakkında mahkememizin 18/06/2014 gün 2014/137-181 E-K sayılı ilamı ile verilen cezalandırılma hükmünün henüz kesinleşmediği, sanıklar hakkında 765 sayılı yasanın 96. Madde uyarınca haklarında herhangi bir müsadere veya eşya zabtı yönünde hüküm kurulamayacağı anlaşıldığından, sanıklar hakkında müsadere veya maddi menfaatler yönünden müsadere kararı

verilemeyeceği sonucuna ulaşılmıştır. Kaldı ki sanıklar yönünde müsadereye tabi herhangi bir eşya bulunmadığı gibi niteliği itibariyle müsadere edilecek herhangi bir maddi menfaatten de bahsedilemez.

Değerlendirilmesi gereken bir diğer husus 1632 sayılı yasanın 30 ve 31. maddelerinin uygulanmasına yöneliktir. 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununda öngörülen asli cezaların yanı sıra Türk silahlı Kuvvetlerinden çıkarma, askeri öğrenci hukukunu kaybettirme ve rütbenin geri alınması gibi ferî cezalarda düzenlenmiştir. Askeri Ceza Kanununda sayılan bu ferî cezalar ancak asli cezalar ile birlikte uygulanmaktadır. Ancak 1632 sayılı yasanın 153. Maddesinde özel bir düzenleme olup bu maddede yer alan fiillerin işlenmesi halinde bu maddede asıl ceza (hapis cezası gibi) öngörülmediğinden Türk Silahlı Kuvvetlerinden çıkarma ile rütbenin geri alınma cezası doğrudan asli ceza gibi uygulanabilmektedir. 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda asli ferî ceza ayrımı kalkmasına rağmen 765 sayılı TCK'da bu ayrım olduğu gibi 1632 sayılı yasada da bir değişiklik yapılmamış aksine Askeri Ceza Kanunun ek madde 8 ve ek madde 10 da yapılan değişikliklerle bu kanunda düzenlenen ferî cezaların uygulanmasına devam edileceği belirtilmiştir.

Askeri Ceza Kanunda yer alan suçların yaptırımını olarak öngörülen hapis cezasının yanı sıra bu cezanın kanuni sonucu olan asli cezaya eklenen veya asıl cezayı tamamlayan ek cezalarda düzenlenmiştir. Ferî cezalar asli cezaların yanında kendiliğinden hüküm doğuran veya hakimnin hükmetmek zorunda olduğu cezalar şeklinde ifade edilebilir. 765 sayılı TCK'da yer alan ferî cezalar yeni TCK'da yerini güvenlik tedbirlerine bırakmıştır ancak Askeri Ceza Kanununda yer alan ferî cezalara ilişkin herhangi bir değişiklik yapılmamıştır. Askeri Ceza Kanununda yer alan ferî cezalar 29. maddede sayılmış olup, bunlar Türk Silahlı Kuvvetlerinden çıkarılma, rütbenin geri alınması ve askeri öğrencilik hukukunun kaybedilmesidir. Bu ferî cezalar belirli cezalara çarptırılan kimseler hakkında kendiliğinden ve zorunlu olarak asli cezaya eklenirler. Bu gibi durumlarda söz konusu ferî cezaya hükmedildiği, ilgili mahkeme kararında belirtilmemiş olsa dahi kendiliğinden uygulama alanı bulacaktır. Ferî cezaların kesin ve zorunlu olarak uygulandıkları durumlarda "ceza mahkumiyetinin bir sonucu" özelliğini taşımaktadırlar. Bu ferî cezalara hükmedebilmek için ferî cezanın hangi hürriyeti cezaya bağlı verildiğinin gösterilmesi gerekmektedir. Askeri Ceza Kanununda düzenlenen ferî cezaların yürürlükte olup olmadığı konusunun da tespiti gerekmektedir. 1632 sayılı Askeri Ceza Kanunun 5237 sayılı TCK'ya göre özel bir kanun niteliğindedir. Askeri Ceza Kanunun 1. Maddesine göre TCK'da suçlar ve cezalar hakkında düzenlenen genel hükümler Askeri Ceza Kanununda aksi düzenlenmedikçe Askeri Ceza Kanunu yönünden de geçerli olacaktır. Dolayısıyla TCK'nın genel hükümlerinin aksi yazılı olmadığı sürece Askeri Ceza Kanunu bakımından da genel hüküm niteliğinde olacağı kabul edilmelidir. Sonuç olarak 1632 sayılı yasanın 29. maddesinde belirtilen ferî cezaların ancak ceza mahkumiyeti kurulması halinde uygulanacağı, dolayısıyla ceza mahkumiyetine bağlandığı ve ceza mahkumiyetinin neticesi olan ve onunla birlikte sonuç doğuran ceza türü olduğunun kabulü karşısında sanıklar hakkında kurulmuş ve kesinleşmiş bir ceza hükmü bulunmadığından 1632 sayılı yasanın 29. maddesinde sayılan 30 ve 31. maddelerinde de açıklanan ferî cezalara hükmedilmesinin mümkün olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Sanıkların ölmüş olmaları nedeniyle lehe olduğu kabul edilen 765 sayılı TCK'nın 96. Maddesi uyarınca açılan davaların ortadan kaldırılmasına karar vermek gerekmiş ve aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

HÜKÜM: Yukarıda açıklanan gerekçe altında;

1)-Sanıklar Ali Tahsin Şahinkaya ve Ahmet Kenan Evren hakkında açılan kamu davasının ölüm nedeniyle 765 sayılı TCK'nın 96. maddesi uyarınca ayrı ayrı ORTADAN KALDIRILMASINA,

2)-Sanıklar Ali Tahsin Şahinkaya ve Ahmet Kenan Evren hakkında niteliği itibariyle müsadereye tabi eşya ve maddi menfaatler yönünden müsadere kararı verilmesine yer olmadığına,

3)-Sanıklar Ali Tahsin Şahinkaya ve Ahmet Kenan Evren hakkında 1632 Sayılı Yasanın 30 ve 31. maddelerinin uygulanmasına yer olmadığına,

4)-Yargılama giderlerinin devlet hazinesi üzerinde bırakılmasına,

Dair; Cumhuriyet Savcısı Erkan Buyruk'un (33242) yüzüne karşı isteme uygun olarak, katılanlar Fatma Gülmez, Ali İbrahim Önsoy, Yılmaz Yukarıgöz, Hüseyin Esertürk, Cumhuriyet Yavuz, Mikail Kırbayır, Aynur Fatma Hayrullahoğlu, Halil Demirel, Azize Yıldız, Baskın Oran, katılan Başbakanlık (mülga) Cumhurbaşkanlığı vekili Av. Mehmed Faruk Öztürk, TBMM vekili Av. Şebnem Demirhan ve Av. Nurel Uğural, katılan Erkan Uğur Eren, Senem Soyergin, Serdar Vardar, Meral Karakuş, Yılmaz Yukarıgöz, Fatih Özenç, Ganim Aktaş, Nursel Gezin, İnsaf Karabulut, Süleyman Kanbur, Erder Can Ceylan, Cabbar Özmen, İpek Gür, İmran Yılmaz vekili Av. Mehmet Horuş, katılan Tahir Canan vekili Av. Senem Doğanoglu, TÖBDER adına Av. İsmail Çevik ve katılan Muğla Barosu adına Av. Senih Özay yetki belgesi ile Av. Kaan Çabuk'un yüzlerine karşı, diğer katılanlar, katılanlar vekilleri, bir kısım katılanlar vekili Av. Öztürk Türkdogan, Av. Arif Ali Cangı, Av. Ömer Kavilli ve Av. Oya Aydın Göktas ile sanıklar müdafilerinin yokluklarında, oybirliği ile verilen karar, 5271 Sayılı CMK'nın 35 ve 231/1 maddesi gereğince hüküm fıkrası okunarak gerekçesi ana çizgileri ile anlatılıp, karar açıklandı. Hükümün tamamı yönünden 5271 sayılı yasanın 272, 273 ve devamı maddeleri uyarınca hükmün açıklanmasından, (CMK'nın 35.madde uyarınca yüze karşı verilen kararlarda tefhimden, yoklukta verilen kararlarda tebliğden) itibaren yedi gün içinde Ankara 10. Ağır Ceza Mahkemesine verilecek bir dilekçe veya Ankara 10. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmek üzere herhangi bir Ağır Ceza Mahkemesine verilecek dilekçe veya tutanağa geçirilmek koşulu ile zabıt katibine beyanda bulunularak Yargıtay'a temyiz kanun yoluna başvurulabileceği, aksi takdirde hükmün kesinleşeceği bildirildi.12/04/2019

Başkan 35766

Üye 38605

Üye 211482

Katip 156274